

IMPIANTO AGRIVOLTAICO "SAN PANCRAZIO"			
Codice Pratica: Q45XP53	Nota di risposta Regione Puglia - AU	05/11/2024	Pagina 1 di 5

Spett.le

Regione Puglia

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

p.c.

Provincia di Brindisi

Area 4 – Ambiente e Mobilità - Settore Ambiente

provincia@pec.provincia.brindisi.it

Regione Puglia - Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

sezioneautorizzazioniambientali@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: Cod. Id: Q45XP53 (A.U.)

Domanda di autorizzazione Unica, ai sensi del Decreto Legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 relativa alla costruzione e all'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile fotovoltaica (agrovoltaico), sito nel Comune di San Pancrazio Salentino (BR) di potenza nominale prevista pari a 14,6472 MWe, nonché delle opere e infrastrutture connesse.

Proponente: Sunco Sun Green S.r.l. con sede legale alla Via Melchiorre Gioia n. 8, CAP 20124, Milano, C.F./ P.Iva 10789170965.

Esito della verifica di completezza formale ai fini dell'avvio del procedimento AU.

In relazione alla procedura in oggetto è pervenuta una richiesta di integrazione documentale con la **nota Prot. n. 0470910/2024** del 30/09/2024 da parte della Regione Puglia - Dipartimento Sviluppo Economico Sezione Transizione Energetica - Sezione Transizione Energetica, si comunica che:

Regione Puglia - Dipartimento Sviluppo Economico - Sezione Transizione Energetica | Nota prot. n. 0470910/2024 del 30/09/2024

RICHIESTE ENTE	NOTA SINTETICA DI RISPOSTA PROPONENTE
... Per quanto invece attiene alla completezza dell’istanza stessa, si rileva quanto di seguito: 1. Requisiti soggettivi, previsti per gli imprenditori commerciali, come previsto ai punti 1.1 e 2.2.h) della D.G.R. n. 3029/2010. L’elaborato risulta non presente. Si allega il modello, adeguato al D.Lgs 36/2023, che deve essere debitamente compilato e firmato da ciascun amministratore. 2. Documentazione specialistica, come previsto dal punto 4.2.6 dell’Allegato A (“Istruzioni Tecniche”) alla D. D. 1/2011. Si rileva quanto di seguito: - Relazione sugli impatti cumulativi: L’elaborato risulta non presente. - Relazione sull’inquinamento luminoso, ai sensi della L.R. 15/2005: L’elaborato risulta non presente. - Relazione asseverata sulla non interferenza con aree percorse dal fuoco, ai sensi della L. 353/2000. L’elaborato risulta non presente. - Prime indicazioni per la stesura del piano di sicurezza e coordinamento, secondo il DPR 207/2010, art. 24 c. 2 lettera n). L’elaborato risulta non presente.	NOTA 1. In riferimento alla <u>richiesta 1</u> si trasmette la Visura Camerale della Società Proponente “Q45XP53_Visura camerale” dalla quale si evince che “La società ha per oggetto le seguenti attività: lo sviluppo, la progettazione, la costruzione, la produzione, l’installazione, la manutenzione, la commercializzazione di ogni tipo di impianto meccanico, elettrico, di strumentazione e controllo, di apparecchi ed impianti di ogni tipo ed attività connesse, ivi inclusi gli impianti di produzione e/o trasporto dell’energia elettrica e/o calore da fonti rinnovabili o assimilate; ...” rispettando quindi i requisiti soggettivi previsti per gli imprenditori commerciali, come previsto ai punti 1.1 e 2.2.h) della D.G.R. n. 3029/2010. Si trasmette il modello di dichiarazioni di capacità giuridica debitamente compilato e firmato digitalmente. NOTA 2. In riferimento alla <u>richiesta 2</u> si rappresenta quanto segue: <u>Relazione sugli impatti cumulativi</u> L’analisi degli impatti cumulativi rappresenta parte integrante e sostanziale del procedimento di VIA. In virtù di tale aspetto è stata data ampia trattazione della tematica all’interno dello Studio di Impatto Ambientale e, nello specifico, l’intero Capitolo 8 “Valutazione degli impatti cumulativi con altri progetti” è dedicato all’argomento. Entrando nel merito tecnico, l’analisi è stata svolta sulla base degli indirizzi contenuti all’interno della D.G.R. n. 2122 del 23/10/2012 e della Determinazione del Dirigente Servizio Ecologia n. 162 del 06/06/2014, valutando i possibili impatti sulla componente paesaggio, sul patrimonio culturale e identitario, sulla biodiversità e sugli ecosistemi, sulla sicurezza e salute umana e sul suolo e sottosuolo. <u>Relazione sull’inquinamento luminoso</u> Si trasmette il seguente elaborato “Q45XP53_RelazioneTecnica_28” redatto ai sensi della L.R. n.15/2005 <u>Relazione asseverata sulla non interferenza con aree percorse dal fuoco, ai sensi della L. 353/2000</u> Con riferimento alla non interferenza del progetto con aree percorse dal fuoco (ai sensi della L. 353/2000), l’argomento è stato affrontato sia all’interno dello Studio di Impatto Ambientale (Elaborato VIA02) tramite opportuna consultazione della cartografia tematica dedicata all’interno del WebGis comunale (Cfr. Tabella 12 al Par. 5.1 “Analisi Vincolistica”), sia attraverso la verifica del CDU (Prot. 14355 del 16/11/2023), ulteriormente aggiornato al luglio 2024 (Prot. 9767 del 26/07/2024). In ultimo, in data 03/10/2024 è stata inviata richiesta PEC al Comune di San Pancrazio Salentino per la formalizzazione di un’attestazione utile a dimostrare quanto sopra esposto (attualmente ancora in attesa di evasione). <u>Prime indicazioni per la stesura del piano di sicurezza e coordinamento</u>, secondo il DPR 207/2010, art. 24 c. 2 lettera n) sono contenute all’interno dell’elaborato “Q45XP53_RelazioneTecnica_29”

3. Relazione tecnica, come previsto dal punto 2.2.b della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.2.7 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011. Il documento è carente di: Un’analisi delle possibili ricadute sociali, occupazionali ed economiche dell’intervento L’elaborato risulta non presente. 4. Computi metrici estimativi del progetto definitivo, come previsto dal punto 4.2.14 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011. Non viene menzionato il listino di riferimento (si ricorda che sono ammessi solo listini ufficiali vigenti nell’area interessata). Non sono presenti gli elaborati “Elenco dei prezzi” e “Analisi dei nuovi prezzi”, le cui voci devono essere univocamente identificabili all’interno dei Computi Metrici. Si ricorda che ad ogni variazione nei totali dei Computi Metrici corrisponderà una coerente variazione nei relativi Quadri Economici. 5. Quadri economici, come previsto dal punto 4.2.15 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011. Non risultano distinti il Quadro Economico per la Realizzazione, il Quadro Economico per la Dismissione e il Quadro Economico Generale, riassuntivo dei primi due. Si ricorda che i Quadri Economici includono i costi relativi alle acquisizioni (a qualunque titolo) delle aree necessarie. Si ricorda che ad ogni variazione nei Quadri Economici corrisponderà una coerente variazione nell’importo degli oneri relativi all’AU. 6. Rilievo di produzioni agricole di particolare pregio (“Essenze”) come previsto dal punto 2.2.c della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.2 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011. L’elaborato risulta non presente. 7. Rilievo di elementi caratteristici del paesaggio agrario, come previsto dal punto 2.2.c della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.3 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011. L’elaborato risulta non presente. 8. Mappa di aree ed elementi interessati da finanziamenti pubblici e/o “dichiarazione relativa ai finanziamenti ricevuti”, come previsto dal punto 2.2.c della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.8 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011. L’elaborato risulta non presente.	NOTA 3. In riferimento alla <u>richiesta 3</u> si rappresenta che la valutazione delle possibili ricadute socio-occupazionali è presente all’interno del Capitolo 11 “<i>Appendice - Ricadute socio-occupazionali</i>” dello Studio di Impatto Ambientale. Dalle analisi condotte è stato possibile stimare che il progetto in esame coinvolgerà un totale di 154 addetti, dei quali 138 “TEMPORANEI” (concentrati nelle fasi di progettazione, costruzione e dismissione) e 16 “SEMI-PERMANENTI” (durante la fase di esercizio dell’impianto). Questi ultimi, in particolare, saranno operativi per circa 30 anni, ovvero dalla messa in funzione dell’impianto fino a fine vita dell’opera, per la gestione ordinaria (tecnica/agronomica/ambientale), la manutenzione (ordinaria e straordinaria) e la sorveglianza del campo fotovoltaico. NOTA 4. In riferimento alla <u>richiesta 4</u> si trasmettono i computi metrici estimativi revisionati con l’indicazione dei listini di riferimento. Inoltre, si inviano i seguenti elaborati relativi all’Elenco prezzi ed all’Analisi nuovi prezzi: - Q45XP53_CMERealizzazioneElencoPrezzi - Q45XP53_CMEDismissioneElencoPrezzi - Q45XP53_CMERealizzazioneAnalisiPrezzi - Q45XP53_CMEDismissioneAnalisiPrezzi NOTA 5. In riferimento alla <u>richiesta 5</u> si trasmettono i seguenti elaborati - Q45XP53_QuadroEconomico_Rev01 - Q45XP53_QuadroEconomicoDismissione - Q45XP53_QuadroEconomicoRealizzazione - Q45XP53_QuadroEconomicoSicurezza NOTA 6. La documentazione prodotta in risposta richiesta 6, è stata organizzata nella cartella denominata “Q45XP53_RelazioneEssenze” in cui è possibile reperire l’elaborato “Q45XP53_RelazioneEssenze” redatto con l’obiettivo di accertare l’eventuale presenza di colture agricole che danno origine a prodotti commercializzati come IGP, IGT, DOC, DOP. Come meglio dettagliato nell’elaborato l’indagine è stata condotta sia mediante la consultazione delle cartografie regionali sia attraverso una ricognizione in situ e nel suo “immediato intorno”. Le informazioni raccolte sono state utilizzate per la produzione degli shape file contenuti nella cartella Q45XP53_RilievoEssenz.shp, mentre nella cartella Q45XP53_TavolaRilievoEssenze si fornisce una riproduzione in pdf dei risultati relativi all’uso del suolo in una scala maggiore per agevolare la consultazione delle informazioni. NOTA 7. In riferimento alla <u>richiesta 7</u>, il “Rilievo di elementi caratteristici del paesaggio agrario” (come previsto dal punto 2.2.c della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.3 dell’Allegato A (“Istruzioni Tecniche”) alla D.D. 1/2011) è stato oggetto di integrazione nell’ambito della Relazione Paesaggistica “Q45XP53_RelazionePaesaggistica” e, nello specifico, al paragrafo 5.1.5. dall’omonimo titolo (parte integrante del Capitolo 5.1 “<i>Descrizione dei caratteri storico artistici e agro-paesaggistico-ambientali del contesto locale</i>”). NOTA 8. In riferimento alla <u>richiesta 8</u>, si trasmette il documento Q45XP53_DichiarazioneConduttoriTerreni già trasmesso in fase di apertura del procedimento, firmata dal proprietario nonché conduttore dei terreni, in cui si evince che “sull’area interessata dal progetto non insistono aree e manufatti per i quali negli ultimi tre anni, siano
--	--

9. Preventivo per la connessione e relativi allegati come previsto dal punti 2.2.m della D.G.R. n.3029/2010 e dal punto 4.3.11 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011. Non risultano presenti:

- il progetto definitivo
- il benessere del gestore di rete
- l’accettazione del preventivo
- l’accordo di condivisione dello stallo (laddove necessario, in caso contrario si richiede dichiarazione sostitutiva di atto notorio in merito alla non necessità)
- la dichiarazione sostitutiva di atto notorio sulla congruità tra gli elaborati inviati al gestore di rete e quelli inviati a questo ufficio

Si ricorda che il progetto definitivo dovrà includere tutte le opere di utenza e di rete necessarie alla connessione alla RTN previste dalla STMG rilasciata dal gestore di rete in quanto oggetto del presente procedimento di autorizzazione.

10. Ricevuta di istanza inerente il titolo ambientale (VIA/VInCA) come previsto dal punti 2.2.n/o/p della D.G.R. n.3029/2010 e dai punti 4.3.12-4.3.15 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011.

L’elaborato risulta non presente.

Non risulta presente la dichiarazione sostitutiva di atto notorio sulla congruità tra gli elaborati inviati all’Ente terzo e quelli inviati a questo ufficio. Si precisa che tale congruità va intesa in modo pedissequo e non ammette alcuna discrepanza.

11. Copia della comunicazione trasmessa alla Soprintendenza, come previsto dal punto 2.2.u della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.20 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011.

L’elaborato non risulta presente.

12. Tabella riepilogativa degli elaborati e dei documenti richiesti, come previsto dal punto 4.4.1 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011.

Si ricorda che l’elaborato andrà aggiornato in base a tutti i documenti aggiunti o eliminati in fase di integrazione.

13. Si rende noto, altresì, che il MISE (oggi MASE) – Dipartimento per l’Energia – Divisione IV – Ufficio U.N.M.I.G. di Napoli, con nota prot. n.1429 del 4/04/2013, ha comunicato che “i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi”. Pertanto, il coinvolgimento nel procedimento autorizzativo del predetto Ufficio U.N.M.I.G. avverrà solo in caso di interferenze riscontrate dalla Società che dovrà tempestivamente comunicarlo allo scrivente Ufficio per i conseguenti adempimenti.

14. Si fa presente, altresì, che l’Ente Nazionale per l’Aviazione Civile, con nota prot. n. 79503 del 23/07/2015, ha comunicato che “dal 16/02/2015 sul sito istituzionale dell’ENAC, alla sezione ostacoli e pericoli per la navigazione aerea, sono state pubblicate le nuove modalità di presentazione delle istanze di valutazione della compatibilità ostacoli e pericoli alla navigazione aerea, ai sensi dell’art. 709 co. 2 del Codice della Navigazione”; pertanto in sede di Conferenza di Servizi “... o il Proponente è in grado di produrre una asseverazione di non interesse aeronautico caricata sul portale nella documentazione di progetto e inviata ad ENAC, o ha attivato l’iter di valutazione, che genera un numero del tipo MWEB_ANNO_NUMERO

stati richiesti finanziamenti pubblici, comunitari, nazionali o regionali (punto 4.3.8 della D.D. n. 1/2011 “Istruzioni Tecniche”).”

NOTA 9. In riferimento alla richiesta 9, la scrivente Società invia tutta la documentazione presente nella cartella “Q45XP53_Connessione_rev.01” richiesta ad eccezione dell’accordo di condivisione dello stallo, sostituito dalla dichiarazione di non necessità, poiché non previsto per il presente progetto.

NOTA 10. Si trasmette Ricevuta di VIA “Q45XP53_RicevutaVIA” come previsto dal punti 2.2.n/o/p della D.G.R. n.3029/2010 e dai punti 4.3.12-4.3.15 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011. Si trasmesse la dichiarazione sostitutiva di atto notorio sulla congruità tra gli elaborati inviati alla Regione Puglia - Dipartimento Sviluppo Economico - Sezione Transizione Energetica e alla Provincia di Brindisi - Area 4 - Ambiente e Mobilità – Settore Ambiente rispettivamente in data 27/03/2024 e in data 08/04/2024 “Q45XP53_Dichiarazione Sostitutiva Atto Notorio”.

NOTA 11. Si trasmette Copia della comunicazione trasmessa alla Soprintendenza, come previsto dal punto 2.2.u della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.20 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011 “Q45XP53_SoprintendenzaComunicazione”. È stato ricevuto il riscontro della Soprintendenza il quale rileva che “nelle aree interessate dalle infrastrutture impiantistiche non risultano in corso procedimenti di tutela in itinere”. “Q45XP53_SoprintendenzaRisposta”

NOTA 12. Si trasmette la Tabella riepilogativa degli elaborati e dei documenti richiesti, come previsto dal punto 4.4.1 dell’Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011 aggiornata dei documenti aggiunti in fase di integrazione “Q45XP53_TabellaSintesi”.

NOTA 13. La dichiarazione di non interferenza con attività minerarie “Q45XP53_ParereUNMIG” è stata caricata sul portale Sistema Puglia in fase di apertura di procedimento

NOTA 14. Si trasmette:

- dichiarazione asseverata “Q45XP53_DichiarazioneAsseverataEnac”
- verifica preliminare area di cantiere “Q45XP53_ReportEnacCantiere”
- verifica preliminare area di impianto “Q45XP53_ReportEnacImpianto”

IMPIANTO AGRIVOLTAICO “SAN PANCRAZIO”			
Codice Pratica: Q45XP53	Nota di risposta Regione Puglia - AU	05/11//2024	Pagina 5 di 5

PROGRESSIVO (ad es. MWEB_2021_1907). In quest’ultimo caso si fa notare che le istanze per la valutazione di potenziali ostacoli e pericoli per la navigazione aerea non sono mai soggette a silenzio-assenso perché autorizzazioni/dinioghi/pareri sono il risultato di procedimenti complessi che comprendono anche accertamenti tecnici, verifiche e valutazioni atte ad assicurare la sicurezza delle operazioni di volo e la pubblica incolumità. Per i procedimenti complessi, la normativa comunitaria prevede l’obbligo di emanare provvedimenti espliciti (Corte Giust. UE 28/02/1991, C-360/87), al fine di garantire effettività agli interessi tutelati ...”.	- conferma automatica di ricezione del sistema protocollo ENAC-PROT-31/10/2024-0160750-A “Q45XP53_ConfermaRicezioneEnac”
--	--