



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO
SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA**

A:

PROVINCIA DI BRINDISI
provincia@pec.provincia.brindisi.it

e p.c.

SUNCO SUN GREEN S.R.L.
suncogreen@pec.it

*Si trasmette via PEC o posta elettronica ai sensi degli artt. 47-48 del D. Lgs. N. 82/05
Numero di protocollo allegato alla PEC di trasmissione*

Oggetto: Cod. Id: Q45XP53 (A.U.)

Domanda di autorizzazione Unica, ai sensi del Decreto Legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 relativa alla costruzione e all'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile fotovoltaica (agrovoltico), sito nel Comune di San Pancrazio Salentino (BR) di potenza nominale prevista pari a 14,6472 MWe, nonché delle opere e infrastrutture connesse.

Proponente: Sunco Sun Green S.r.l. con sede legale alla Via Melchiorre Gioia n. 8, CAP 20124, Milano, C.F./ P.Iva 10789170965.

Esito della verifica di completezza formale ai fini dell'avvio del procedimento

AU.

Con riferimento alle scansioni procedurali inerenti all'impianto in oggetto si rappresenta quanto segue.

Con nota del 27/03/2024, acquisita al prot. n. 156900 di pari data, la Società proponente trasmetteva a questa Sezione istanza telematica di Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs n.387/2003 per la costruzione e l'esercizio di quanto in oggetto. Contestualmente, presentava istanza di PAUR ex art. 27bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. presso la Provincia di Brindisi (da ora, "Provincia").

Successivamente, la Provincia, con nota prot. n. 12417 del 16/04/2024, comunicava l'avvenuta pubblicazione sul proprio sito web, ai sensi dell'art. 27-bis, co. 2 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., del progetto dell'impianto fotovoltaico in oggetto e contestualmente chiedeva agli Enti e alle Amministrazioni in indirizzo di verificare "l'adeguatezza e completezza della documentazione" per i profili di rispettiva competenza.

Con nota prot. 28821 del 13/09/2024, acquisita al prot. n. 444130 di pari data, la Provincia convocava la Conferenza di Servizi per il giorno 11/10/2024 alle ore 10:00.

Questa Sezione, ha proceduto alla verifica formale della documentazione caricata da codesto proponente sul portale Sistema Puglia www.sistema.puglia.it. In esito a tale disamina, è stata riscontrata la presenza di anomalie formali, che si riportano, dettagliatamente, di seguito:

Per quanto invece attiene alla **completezza** dell'istanza stessa, si rileva quanto di seguito:

1. **Requisiti soggettivi**, previsti per gli imprenditori commerciali, come previsto ai punti 1.1 e 2.2.h) della D.G.R. n. 3029/2010.
L'elaborato risulta non presente.

Sezione Transizione Energetica

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari; Tel: [+39] 080-5401217

Dirigente: Francesco Corvace Tel: [+39] 080-5406470 – mail: f.corvace@regione.puglia.it

pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it





Si allega il modello, adeguato al D.Lgs 36/2023, che deve essere debitamente compilato e firmato da ciascun amministratore.

2. **Documentazione specialistica**, come previsto dal punto 4.2.6 dell'Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D. D. 1/2011.

Si rileva quanto di seguito:

- Relazione sugli impatti cumulativi:
L'elaborato risulta non presente.
- Relazione sull'inquinamento luminoso, ai sensi della L.R. 15/2005:
L'elaborato risulta non presente.
- Relazione asseverata sulla non interferenza con aree percorse dal fuoco, ai sensi della L. 353/2000.
L'elaborato risulta non presente.
- Prime indicazioni per la stesura del piano di sicurezza e coordinamento, secondo il DPR 207/2010, art. 24 c. 2 lettera n).
L'elaborato risulta non presente.

3. **Relazione tecnica**, come previsto dal punto 2.2.b della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.2.7 dell'Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011.

Il documento è carente di:

- Un'analisi delle possibili ricadute sociali, occupazionali ed economiche dell'intervento
L'elaborato risulta non presente.

4. **Computi metrici estimativi del progetto definitivo**, come previsto dal punto 4.2.14 dell'Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011.

Non viene menzionato il listino di riferimento (si ricorda che sono ammessi solo listini ufficiali vigenti nell'area interessata).

Non sono presenti gli elaborati "Elenco dei prezzi" e "Analisi dei nuovi prezzi", le cui voci devono essere univocamente identificabili all'interno dei Computi Metrici.

Si ricorda che ad ogni variazione nei totali dei Computi Metrici corrisponderà una coerente variazione nei relativi Quadri Economici.

5. **Quadri economici**, come previsto dal punto 4.2.15 dell'Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011.

Non risultano distinti il Quadro Economico per la Realizzazione, il Quadro Economico per la Dismissione e il Quadro Economico Generale, riassuntivo dei primi due.

Si ricorda che i Quadri Economici includono i costi relativi alle acquisizioni (a qualunque titolo) delle aree necessarie.

Si ricorda che ad ogni variazione nei Quadri Economici corrisponderà una coerente variazione nell'importo degli oneri relativi all'AU.

6. **Rilievo di produzioni agricole di particolare pregio ("Essenze")** come previsto dal punto 2.2.c della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.2 dell'Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011.

L'elaborato risulta non presente.

7. **Rilievo di elementi caratteristici del paesaggio agrario**, come previsto dal punto 2.2.c della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.3 dell'Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011.

L'elaborato risulta non presente.

8. **Mappa di aree ed elementi interessati da finanziamenti pubblici e/o "dichiarazione relativa ai finanziamenti ricevuti"**, come previsto dal punto 2.2.c della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.8 dell'Allegato A ("Istruzioni Tecniche") alla D.D. 1/2011.

L'elaborato risulta non presente.



9. **Preventivo per la connessione e relativi allegati** come previsto dal punti 2.2.m della D.G.R. n.3029/2010 e dal punto 4.3.11 dell'Allegato A ("*Istruzioni Tecniche*") alla D.D. 1/2011.

Non risultano presenti:

- il progetto definitivo
- il benessere del gestore di rete
- l'accettazione del preventivo
- l'accordo di condivisione dello stallo (laddove necessario, in caso contrario si richiede dichiarazione sostitutiva di atto notorio in merito alla non necessità)
- la dichiarazione sostitutiva di atto notorio sulla congruità tra gli elaborati inviati al gestore di rete e quelli inviati a questo ufficio

Si ricorda che il progetto definitivo dovrà includere tutte le opere di utenza e di rete necessarie alla connessione alla RTN previste dalla STMG rilasciata dal gestore di rete in quanto oggetto del presente procedimento di autorizzazione.

10. **Ricevuta di istanza inerente il titolo ambientale (VIA/VInca)** come previsto dal punti 2.2.n/o/p della D.G.R. n.3029/2010 e dai punti 4.3.12-4.3.15 dell'Allegato A ("*Istruzioni Tecniche*") alla D.D. 1/2011.

L'elaborato risulta non presente.

Non risulta presente la dichiarazione sostitutiva di atto notorio sulla congruità tra gli elaborati inviati all'Ente terzo e quelli inviati a questo ufficio. Si precisa che tale congruità va intesa in modo pedissequo e non ammette alcuna discrepanza.

11. **Copia della comunicazione trasmessa alla Soprintendenza**, come previsto dal punto 2.2.u della D.G.R. 3029/2010 e dal punto 4.3.20 dell'Allegato A ("*Istruzioni Tecniche*") alla D.D. 1/2011.

L'elaborato non risulta presente.

12. **Tabella riepilogativa degli elaborati e dei documenti richiesti**, come previsto dal punto 4.4.1 dell'Allegato A ("*Istruzioni Tecniche*") alla D.D. 1/2011.

Si ricorda che l'elaborato andrà aggiornato in base a tutti i documenti aggiunti o eliminati in fase di integrazione.

Contestualmente la Sezione scrivente, valutato lo stato corrente della pratica e dato atto che, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto di cui al D. Lgs. 387/03, art. 12 c. 4 e del paragrafo 14.13 delle "Linee guida per il procedimento" allegate al DM 10/09/2010, le condizioni ed i termini per il rilascio dell'AU sono subordinati all'emissione della Valutazione di Impatto Ambientale, comunica l'avvio del procedimento.

Si precisa che:

- 1) La procedibilità dell'istanza, in difetto della documentazione già menzionata, si intende come provvisoria. In caso di persistenza delle carenze documentali già menzionate, questa Amministrazione si riserva la possibilità di riesaminare ed, eventualmente, revocare la procedibilità.
- 2) Resta inteso che il progetto messo nella disponibilità della Sezione scrivente nonché di tutti gli altri enti dovrà essere quello comprensivo di ogni adeguamento o aggiornamento *medio tempore* resosi necessario, anche alla luce del procedimento di VIA concluso, nonché di adeguamento alle prescrizioni già impartite dagli enti intervenuti nel medesimo procedimento.

Si rende noto, altresì, che il MISE (oggi MASE) – Dipartimento per l'Energia – Divisione IV – Ufficio U.N.M.I.G. di Napoli, con nota prot. n.1429 del 4/04/2013, ha comunicato che "*i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare*



autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi". Pertanto, il coinvolgimento nel procedimento autorizzativo del predetto Ufficio U.N.M.I.G. avverrà solo in caso di interferenze riscontrate dalla Società che dovrà tempestivamente comunicarlo allo scrivente Ufficio per i conseguenti adempimenti.

Si fa presente, altresì, che l'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, con nota prot. n. 79503 del 23/07/2015, ha comunicato che "dal 16/02/2015 sul sito istituzionale dell'ENAC, alla sezione ostacoli e pericoli per la navigazione aerea, sono state pubblicate le nuove modalità di presentazione delle istanze di valutazione della compatibilità ostacoli e pericoli alla navigazione aerea, ai sensi dell'art. 709 co. 2 del Codice della Navigazione"; pertanto in sede di Conferenza di Servizi "... o il Proponente è in grado di produrre una asseverazione di non interesse aeronautico caricata sul portale nella documentazione di progetto e inviata ad ENAC, o ha attivato l'iter di valutazione, che genera un numero del tipo MWEB_ANNO_NUMERO PROGRESSIVO (ad es. MWEB_2021_1907). In quest'ultimo caso si fa notare che le istanze per la valutazione di potenziali ostacoli e pericoli per la navigazione aerea non sono mai soggette a silenzio-assenso perché autorizzazioni/dinieggi/pareri sono il risultato di procedimenti complessi che comprendono anche accertamenti tecnici, verifiche e valutazioni atte ad assicurare la sicurezza delle operazioni di volo e la pubblica incolumità. Per i procedimenti complessi, la normativa comunitaria prevede l'obbligo di emanare provvedimenti espliciti (Corte Giust. UE 28/02/1991, C-360/87), al fine di garantire effettività agli interessi tutelati ...".

Ricorrendone i presupposti, si sottolinea che non rientra tra i compiti del responsabile del procedimento la valutazione tecnica degli elaborati progettuali agli atti della conferenza, ivi comprese valutazioni relative alla sicurezza dell'impianto, su cui sono chiamati ad esprimersi gli enti che intervengono in Conferenza per rispettiva competenza. Né rientrano tra i suddetti compiti possibili problematiche di ordine igienico-sanitario o comunque inerenti alla salute pubblica di competenza delle autorità sanitarie. Pertanto, ove detti enti ritenessero sussistenti puntuali circostanze preclusive o ostative alla realizzazione totale o parziale dell'impianto oggetto di valutazione in quest'ambito, dovranno produrre parere in tal senso congruamente motivato secondo la normativa vigente in materia.

Tanto si rappresenta a codesta Autorità Competente ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., per le determinazioni di sua competenza nell'ambito del PAUR.

Si specifica in ultimo che l'ing. Francesco Corvace, individuato con D.G.R. n. 1944 del 21/12/2023 quale Dirigente della Sezione Transizione Energetica nella quale è incardinato il procedimento di rilascio dell'Autorizzazione Unica, è il responsabile del procedimento ex L. 241/1990 e s.m.i..

Il Funzionario Istruttore

Ing. Luca Domina

Il Dirigente della Sezione

Ing. Francesco Corvace