



Spett.le  
**Provincia di Brindisi**  
 Servizio Ambiente ed Ecologia  
 provincia@pec.provincia.brindisi.it

p.c. **Direzione Scientifica ARPA PUGLIA**  
 U.O.C. Ambienti Naturali

**OGGETTO:** STHEP srl - Impianto Eolico Scolpito – VIA/PAUR per la realizzazione ed esercizio di un parco eolico denominato "Scolpito", localizzato nel Comune di Brindisi (BR) costituito da n. 5 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 30 MW.

**Convocazione Conferenza dei Servizi per il giorno 22.09.2023.**

**(Prot. Provincia di Brindisi n° 28090 del 23/08/2023 – Prot. Arpa Puglia n°56829 del 23/08/2023).**

**Parere Arpa Puglia.**

Premesso che:

- questa Agenzia con nota prot.n°47623 del 03/07/2023 ha trasmesso parere relativamente al procedimento di cui in oggetto;
- il proponente ha controdedotto al parere Arpa Puglia. La documentazione è stata acquisita dall'Agenzia con prot. n°56151 del 16.08.2023.

esaminata la documentazione, si esprime parere di competenza relativamente ai punti 1,2,3,4 e 5 del parere Arpa Puglia prot. n° 56151 del 16/08/2023.

**Punto 1 parere Arpa Puglia prot. n°56151 del 16.08.2023:** Nello Studio di Impatto Ambientale non risultano sufficientemente valutati i seguenti aspetti:

- a) Impatto acustico;
- b) Impatto elettromagnetico;
- c) Impatti cumulativi ai sensi della D.D. Regione Puglia n°162/2014;
- d) Impatti relativi alla Stazione elettrica
- e) Analisi della compatibilità umana (Popolazione e salute umana, disturbi alla navigazione aerea, sicurezza in caso di rottura accidentale elementi rotanti, ombreggiamento);
- f) Biodiversità;
- g) Dismissione impianto;
- h) Studio della gittata massima degli elementi rotanti;
- i) una descrizione puntuale delle alternative ragionevoli prese in esame dal proponente, adeguate al progetto ed alle sue caratteristiche specifiche, compresa l'alternativa zero, con indicazione delle ragioni principali alla base dell'opzione scelta, prendendo in considerazione gli impatti ambientali;

**Controdeduzioni Proponente:**

a) **Impatto acustico:** Si fornisce quanto richiesto, presentando il documento: relazione 279-2023 Parco Eolico Brindisi Scolpito.

b) **Impatto elettromagnetico:** 640\_Relazione Interferenze Elettromeccaniche.

c) **Impatti cumulativi ai sensi della D.D. Regione Puglia n°162/2014:** L'impatto cumulativo al suolo, ottenuto sommando la superficie richiesta dal progetto a quella già occupata dagli impianti esistenti, è dunque riassumibile in:

**Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente**  
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari  
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150  
 www.arpa.puglia.it  
 C.F. e P. IVA. 05830420724

**DAP Brindisi**  
 Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi  
 tel. 0831 099501 fax 0831 099599  
 e-mail: [dap.br@arpa.puglia.it](mailto:dap.br@arpa.puglia.it)  
 PEC : [dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)



ARPA PUGLIA

Sistema Nazionale  
per la Protezione  
dell'Ambiente

Tabella 1 Impatto cumulativo FV+progetto

Area non vincolata (buffer 2 km)	Superficie totale impegnata da FER e dal progetto nel buffer	Incidenza Impatto Cumulativo totale
19'834'942 mq	748'930 mq	3,78%

d) **Impatti relativi alla Stazione elettrica:** vedasi controdeduzioni

e) **Analisi della compatibilità umana (Popolazione e salute umana, disturbi alla navigazione aerea, sicurezza in caso di rottura accidentale elementi rotanti, ombreggiamento):** Vedasi controdeduzioni

f) **Biodiversità:** vedasi controdeduzioni.

g) **Dismissione impianto:** Si rimanda alla relazione "Piano di dismissione e ripristino", già agli atti (640PD15RT00\_PianoDismissioneRipristino).

h) **Studio della gittata massima degli elementi rotanti:** documento: 640\_Analisi Rottura Organi Rotanti

i) **una descrizione puntuale delle alternative ragionevoli prese in esame dal proponente, adeguate al progetto ed alle sue caratteristiche specifiche, compresa l'alternativa zero, con indicazione delle ragioni principali alla base dell'opzione scelta, prendendo in considerazione gli impatti ambientali:** Si rimanda al capitolo 3.15 – "Analisi delle alternative" dello "Studio di Impatto Ambientale" già agli atti (640PD04RT00\_StudioImpattoAmbientale).

**Parere Arpa Puglia:** Si osserva quanto di seguito:

**lettera a): Impatto Acustico - lettera b): Impatto elettromagnetico:**

Esaminata la documentazione specialistica presentata dal proponente per la matrice "campi elettromagnetici", non si evidenzia la sussistenza di criticità.

Nel contempo si ritiene utile evidenziare all'A.C. l'opportunità di prescrivere la conduzione di una campagna di misura, da svolgersi nelle condizioni di massimo esercizio dell'impianto, finalizzata alla verifica della conformità normativa in riferimento ai limiti di campo elettrico e magnetico di cui al DPCM 08/07/2003.

Esaminata inoltre la Relazione di impatto acustico del parco eolico in progetto, nella quale si stimano le emissioni per la fase d'esercizio, si rileva quanto di seguito esposto.

- La Relazione è carente della caratterizzazione anemologica del sito, da effettuare attraverso lo studio della rosa dei venti e delle distribuzioni di Weibull della velocità del vento al mozzo, al fine di determinare, per quanto possibile, i periodi più opportuni per eseguire eventuali misurazioni atte a verificare la conformità del Parco Eolico in fase di esercizio (art.3, comma 3, Decreto 1 giugno 2022). Si richiede integrazione;
- Ricordato che, come stabilito dall'art. 1 del Decreto Decreto 1 giugno 2022, detta norma si attua anche nella fase previsionale, dai dati forniti, non si evince la coerenza della campagna fonometrica condotta per la determinazione dello scenario ambientale ante operam per la determinazione del rumore residuo con quanto disposto dal richiamato dispositivo normativo riguardo i tempi di misura e l'elaborazione dei dati. Si richiede di fornire delucidazioni in merito ed eventualmente aggiornare la campagna di misura tenendo conto della criticità rilevata. Si ricorda che la strumentazione da utilizzare deve essere conforme a quella prevista nel Decreto Decreto 1 giugno 2022, all.1.

Si evidenzia inoltre che non risulta essere presente alcuna valutazione circa l'impatto acustico relativo alla fase di cantierizzazione dell'opera. Si richiede integrazione.

Nelle more dell'acquisizione di quanto richiesto si sospende l'espressione del parere Arpa Puglia di merito per l'agente fisico rumore.

**lettera c): impatti cumulativi:** occorre che il proponente relazioni e descriva dettagliatamente quanto previsto al paragrafo V – Tema "Impatti cumulativi su suolo e sottosuolo", e precisamente per il:

Criterio "B - Eolico con Fotovoltaico" e il Criterio "C – Impatto cumulativo tra impianti eolici"

**lettera d): Impatti relativi alla Stazione elettrica:** si prende atto positivamente di quanto controdedotto da parte del proponente;

**Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente**

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

www.arpa.puglia.it

C.F. e P. IVA. 05830420724

**DAP Brindisi**

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi

tel. 0831 099501 fax 0831 099599

e-mail: [dap.br@arpa.puglia.it](mailto:dap.br@arpa.puglia.it)

PEC : [dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)



ARPA PUGLIA

Sistema Nazionale  
per la Protezione  
dell'Ambiente

**lettera e): Analisi della compatibilità umana (Popolazione e salute umana, disturbi alla navigazione aerea, sicurezza in caso di rottura accidentale elementi rotanti, ombreggiamento):** si prende atto positivamente di quanto controdedotto da parte del proponente;

**lettera f): Biodiversità:** si prende atto positivamente di quanto controdedotto da parte del proponente;

**lettera g): Dismissione impianto:** si prende positivamente atto di quanto controdedotto da parte del proponente;

**lettera h): ) Studio della gittata massima degli elementi rotanti:** si prende atto positivamente di quanto controdedotto da parte del proponente;

**lettera i): una descrizione puntuale delle alternative ragionevoli prese in esame dal proponente, adeguate al progetto ed alle sue caratteristiche specifiche, compresa l'alternativa zero, con indicazione delle ragioni principali alla base dell'opzione scelta, prendendo in considerazione gli impatti ambientali:** si prende atto positivamente di quanto controdedotto da parte del proponente.

**Punto 2 parere Arpa Puglia prot. n°56151 del 16.08.2023:** Manca Piano di Monitoraggio Ambientale

**Controdeduzioni Proponente:** Piano di Monitoraggio Ambientale.

**Parere Arpa Puglia:** si prende positivamente atto di quanto controdedotto da parte del proponente.

**Punto 3 parere Arpa Puglia prot. n°56151 del 16.08.2023:** Gli impatti principali nella fase di cantiere e di dismissione sono legati alle attività che prevedono scavi e riporti per la costruzione delle trincee per la posa dei cavidotti, per la costruzione delle strade, per la costruzione delle fondazioni degli aerogeneratori e per l'allestimento delle aree di cantiere nei pressi di ciascun aerogeneratore. Le attività elencate comporteranno movimentazione di terreno e pertanto l'immissione in atmosfera di polveri e degli inquinanti contenuti nei gas di scarico dei mezzi d'opera. A tal proposito, si rileva che non è stato sufficientemente relazionato sui possibili fattori di disturbo (scavi, emissioni polverulente, gas di scarico dei veicoli e dei mezzi di cantiere, ecc.) al fine di adottare opportune misure di mitigazione, per la riduzione della produzione o la propagazione di polveri, quali: bagnatura delle piste di servizio non pavimentate in conglomerato cementizio o bituminoso; lavaggio delle ruote degli autocarri in uscita dal cantiere e dalle aree di approvvigionamento e conferimento dei materiali; bagnatura e copertura con teloni del materiale trasportato dagli autocarri; pulizia delle strade pubbliche utilizzate;

**Controdeduzioni Proponente:** Vedasi controdeduzioni

**Parere Arpa Puglia:** si prende positivamente atto di quanto controdedotto da parte del proponente.

**Punto 4 parere Arpa Puglia prot. n°56151 del 16.08.2023:** Il proponente indica nelle relaziona descrittiva come avviene il trasporto degli aerogeneratori nell'area di installazione ,non risulta sufficientemente relazionato in merito agli effetti prodotti in termini ambientali ed eventuali opere compensative e/o mitigatrici;

**Controdeduzioni Proponente:** Vedasi controdeduzioni

**Parere Arpa Puglia:** si prende positivamente atto di quanto controdedotto da parte del proponente.

**Punto 5 parere Arpa Puglia prot. n°56151 del 16.08.2023:** Non risulta sufficientemente relazionato in merito agli impatti ambientali nell'area "logistica temporanea". Non risultano specificate:

a) la gestione delle acque meteoriche (L.R. n. 26 del 9 dicembre 2013).

b) la gestione dei carburanti e lubrificanti da utilizzarsi per i mezzi di cantiere. Si osserva che il rifornimento di carburanti e lubrificanti nella fase di cantiere deve avvenire su un'area attrezzata e impermeabilizzata al fine di evitare possibili contaminazioni accidentali del suolo e sottosuolo. Le eventuali cisterne per lo stoccaggio di idrocarburi devono essere esterne e provviste di bacini di contenimento, opportunamente dimensionati in funzione della capacità delle cisterne medesime.

c) la gestione dei reflui civili (L.R. 26/2011);

**Controdeduzioni Proponente:** Vedasi controdeduzioni

**Parere Arpa Puglia:** si prende positivamente atto di quanto controdedotto da parte del proponente.

**Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente**

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

www.arpa.puglia.it

C.F. e P. IVA. 05830420724

**DAP Brindisi**

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi

tel. 0831 099501 fax 0831 099599

e-mail: [dap.br@arpa.puglia.it](mailto:dap.br@arpa.puglia.it)

PEC : [dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)



**In conclusione permangono criticità di cui alle lettere:**

- a): Rumore
- c): Impatti cumulativi

Distinti saluti

Il G.d.L.

Dott. Roberto Barnaba (Rumore e Radiazioni non ionizzanti)  
Dott. Giovanni Taveri

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI  
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO  
*Dott.ssa Anna Maria D'Agnano*

