



Presidenza del Consiglio dei Ministri
Struttura di Missione ZES

CONFERENZA DI SERVIZI

ex art. 14-ter e ss della L. 241/1990

Verbale del 3.07.2025 – ore 13,00

Oggetto: Conferenza di Servizi ex art. 14-ter L. 241/1990 relativa alla richiesta di “Autorizzazione Unica” ai sensi dell’art. 15 D.L. 19 settembre 2023, n. 124 convertito con modificazioni dalla L. 13 Novembre 2023, n.162, per la “*Realizzazione della Variante al Piano di Lottizzazione in contrada Mogale della Marina di Ostuni relativa alla zona T2.2 del P.R.G. destinata ad Attrezzature di carattere generale e finalizzata alla realizzazione di un complesso turistico-alberghiero e commerciale*”, presso il Comune di Ostuni – Contrada Mogale (BR) avanzata dalla **MERLETTO S.R.L.**

ID pratica: 15879691002-03022025-1503

PREMESSO CHE:

- Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 43695/05-02-2025, la società “**MERLETTO S.R.L.**”, C.F/P.IVA.: 15879691002, ID. REA: RM/162217, con sede legale in Via Giacomo Puccini, 9 - 00198 ROMA (RM), ha trasmesso alla ZES UNICA, ai sensi dell’art. 15 D.L. 19 settembre 2023, n.124 convertito con modificazioni dalla L. 13 novembre 2023, n.162 (in G.U. 16.11.2023, n.268), istanza per la “*Realizzazione della Variante al Piano di Lottizzazione in contrada Mogale della Marina di Ostuni relativa alla zona T2.2 del P.R.G. destinata ad Attrezzature di carattere generale e finalizzata alla realizzazione di un complesso turistico-alberghiero e commerciale*”, presso il Comune di Ostuni (BR);
- Con nota prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0059723/18-02-2025 è stata ritualmente indetta la Conferenza dei Servizi da effettuarsi in forma semplificata ed in modalità asincrona, ai sensi e per gli effetti degli artt. 14 *bis* e seguenti della Legge n. 241/1990, invitando le seguenti amministrazioni: **Commissario per il Governo - per il contrasto del dissesto idrogeologico nella Regione Puglia, Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Meridionale, Regione Puglia** - Gabinetto del Presidente, Sviluppo Economico, Urbanistica e paesaggio, Ambiente, Risorse Idriche, OO.PP e Infrastrutture;
- **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Brindisi, Provincia di Brindisi** Area 4 - Ambiente e Mobilità Ambiente Tutela Acque Autorizzazione Unica Ambientale – AUA, Settore Edilizia Sismica Area 5 - Servizio Tecnico Edilizia Sismica, **ARPA Puglia** – DAP Brindisi; **Capitaneria di Porto di Brindisi - Guardia Costiera; Comune Di Ostuni** Settore Pianificazione e Gestione del Territorio Servizio - SUAP-Servizio Urbanistica-Territorio e Ambiente - Demanio Marittimo; **ASL Brindisi Sisp** - Servizio Igiene e Sanità Pubblica, Servizio di Prevenzione e Sicurezza degli Ambienti di Lavoro, **Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Brindisi, Acquedotto Pugliese S.p.A., Autorità Idrica Pugliese; Fibercop spa, Direzione E-Distribuzione, SNAM Rete Gas, ANAS** – Area Compartimentale Puglia; **ITALGAS S.P.A.**, e la società istante;

Successivamente all’atto di indizione sono pervenuti al SUD ZES:

- SINTESI DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA VAS ex art. 13 L.R. 44/2012 e art. 17, comma 1 lett b) D.LGS 152/2006 pervenuta con Nota di integrazione documentale dell'impresa, acquisita al prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0069553/26-02-2025;
- richiesta di integrazione documentale (pagamento diritti) pervenuta dal Comune di Ostuni settore urbanistica prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0079560/04-03-2025;
- Nota di chiarimenti della Regione Puglia sezione Autorizzazioni Paesaggistiche acquisita al prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0085774/08-03-2025, con la quale, premettendo che *“Con Determinazione Dirigenziale n. 1777/2024 del Dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Patrimonio Disponibile e Programmi di Finanziamento del Comune di Ostuni è stato determinato “Parere motivato positivo di Valutazione Ambientale Strategica relativo al Piano “Variante al Piano di Lottizzazione della maglia T2.2 di P.R.G. – Comparto 5 in C.da Mogale adottata con DGC n. 60 del 25.07.2023 – Proponente Società Merletto” [...] ferma la riscontrata assenza di impatti negativi segnalata, l'intervento è soggetto all'espletamento di una verifica di assoggettabilità di competenza provinciale”* la Regione richiedeva **“di indicare la procedura di VIA cui l'intervento è sottoposto (verifica VIA/VIA/PAUR) ai sensi della L.R. 26/2022 e D.Lgs. 152/2006, e l'Autorità competente, al fine dell'espressione del parere richiesto, atteso che ai sensi dell'art. 89 comma 2 delle NTA del PPTR “I provvedimenti di cui al comma 1 relativi ad interventi assoggettati anche alle procedure di VIA o di verifica di assoggettabilità a VIA sono rilasciati all'interno degli stessi procedimenti nei termini da questi previsti”**;
- Nota della Provincia di Brindisi Dipartimento Ambiente, acquisita al prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0089428/11-03-2025 con cui l'ente specificava *“che la procedura di VIA potrà essere avviata su formale ed esplicita richiesta da parte del proponente solo a seguito dell'esito favorevole della suddetta procedura di VAS, mediante presentazione di apposita istanza in bollo corredata della documentazione necessaria prevista dalla normativa vigente”*;
- Integrazione documentale spontanea dell'impresa contenente: PARERE DI COMPATIBILITÀ PAI dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – acquisito al prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0091082/12-03-2025;
- Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0095477/14-03-2025, la Struttura di missione ZES in persona del RUP, ritenendo *“Che dall'attento esame della documentazione allegata all'istanza si debba evincere che l'attuale intervento rientri fra quelli sottoposti al procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza dell'Ente Provinciale”*, premettendo *“- che il D.L. 124/2023 (..) include, nel procedimento autorizzatorio ZES, l'acquisizione di tutte le determinazioni degli enti competenti ad esprimersi sul progetto, nel termine - in materia ambientale - di 45 giorni dall'indizione; - che alla Conferenza di Servizi sono già stati invitati tutti gli enti preposti alla tutela ambientale e competenti ad esprimersi in merito alla verifica di assoggettabilità a VIA del progetto; - Che a tutti gli enti è stata inoltrata l'istanza con tutta la documentazione utile ai fini di una completa istruttoria”* trasmetteva agli Enti e all'Impresa nota di chiarimento, invitando *“la Provincia di Brindisi settore Ambiente, in qualità di autorità competente, ad esprimersi in merito all'assoggettabilità dell'intervento a Valutazione d'Impatto Ambientale.”*;
- Con nota acquisita al n. prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0119869/01-04-2025 l'impresa trasmetteva al SUD ZES integrazione spontanea contenente *“documenti inerenti lo studio di compatibilità idraulica, i quali recepiscono le prescrizioni emanate dall'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale con parere acquisito al Protocollo del Comune di Ostuni nr.14171/2025 del 26/02/2025”*;
- Con nota prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0123212/02-04-2025 l'impresa trasmetteva integrazioni documentali richieste alla stessa *“tramite PEC dall'ente ANAS S.p.A.”*;

-
- Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0123701/03-04-2025 il RUP invitava gli enti convocati alla CDS ad *“INTERAGIRE SOLO TRAMITE LO SPORTELLLO UNICO DIGITALE ZES in quanto le comunicazioni rese tramite altri canali di comunicazione non verranno prese in considerazione”*;
 - Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0124968/03-04-2025 pervenivano le Integrazioni documentali dell’impresa ai fini dell’acquisizione del provvedimento di assoggettabilità a VIA;
 - Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0126446/04-04-2025 la Sezione Urbanistica della Regione Puglia trasmetteva Richiesta di chiarimenti;
 - Con Nota acquisita al prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0126834/04-04-2025 la Provincia Settore Ambiente forniva chiarimenti su iter procedimentale;
 - Con nota di conclusione della Conferenza di Servizi Semplificata prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0129907/07-04-2025 il RUP riteneva di proseguire la Conferenza di Servizi in forma simultanea confermando la riunione sincrona del 08.04.2025 prevista in sede di indizione;
 - In esito alla riunione del 08.04.2025 il RUP rinviava la Conferenza di Servizi simultanea – per la sola acquisizione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA - alla riunione del 07.05.2025;
 - Con nota prot. n. PFSC96/A1E6CAB 0006435/08-04-2025 veniva acquisito il PARERE CONTRARIO della SOPRINTENDENZA Archeologia Belle Arti e Paesaggio provinciale;
 - Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0132837/09-04-2025 perveniva il riscontro della REGIONE Puglia settore AMBIENTE;
 - Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0133992/09-04-2025 perveniva la richiesta oneri della REGIONE Puglia settore PAESAGGIO;
 - L’impresa trasmetteva al SUD ZES le seguenti integrazioni documentali:
 - Con nota prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0142275/15-04-2025 valore opere e oneri istruttori previsti ex art. 10 bis della L.R. 20/2009;
 - Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0149599/18-04-2025 osservazioni al parere della Soprintendenza (prot. n. PFSC96/A1E6CAB 0006435/08-04-2025);
 - Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0150157/18-04-2025 integrazione documentale richiesta nel documento di Avvio del Procedimento di Verifica di Assoggettabilità a VIA, registrato con prot. REG_UFFICIALE|11743/2025, emesso dalla Provincia di Brindisi Direzione Area 4 – Ambiente e Mobilità, acquisito tramite PEC in data 08/04/2025 prot. p_br/p_br 0011743/08-04-2025;
 - Con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0153027/23-04-2025 dichiarazione liberatoria sulla protezione dei dati personali;
 - Il settore Ambientale della Provincia di Brindisi in data 28.04.2025 trasmetteva:
 - nota “di avvio del procedimento” prot. p_br/p_br 0011743/08-04-2025 con contestuale richiesta di integrazioni “entro 10 giorni dalla presente comunicazione”;
 - nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0159130/28-04-2025 contenente pareri e note acquisiti dalla data del 24.04.2025 (Autorità di Bacino – Regione Puglia Paesaggio – ADSP – SNAM);
 - con nota prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0164300/29-04-2025 la Regione Puglia settore Urbanistico LAVORI PUBBLICI trasmetteva il proprio PARERE FAVOREVOLE al progetto con prescrizioni;
 - seguiva la riunione del 07.05.2025 giusto verbale prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0184215/12-05-2025;
 - Il giorno della riunione sincrona del 07.05.2025 pervenivano al SUD ZES le seguenti note:

- nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0175260/07-05-2025 la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio trasmetteva: Conferma di PARERE CONTRARIO al procedimento “per il rilascio dell’autorizzazione paesaggistica normato dall’art. 146 del D. Lgs. n. 42/2004” contenente controdeduzioni alle osservazioni avanzate dall’impresa sui motivi sostanziali indicati nel parere acquisito al prot. n. PFSC96/A1E6CAB 0006435/08-04-2025, unitamente al Parere di assoggettabilità a VIA dell’intervento;
- nota prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0175985/07-05-2025 con cui la Regione Puglia settore Paesaggistica rilevava alcune criticità del progetto e la mancata ottemperanza delle prescrizioni contenute nella Determina Dirigenziale n. 33 del 07.03.2024 (con cui è stato rilasciato con prescrizioni il Parere di Compatibilità Paesaggistica ex art. 96 ex comma 1 lett. d) concludendo : *“Considerato lo stato attuale dei luoghi, si ritiene che gli interventi progettati, se non concretamente adeguati alle prescrizioni di cui alla D.D. 33/2024, ed alle volumetrie in essa contenute, comportino pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici dei luoghi e contrastino con le previsioni delle NTA del PPTR e con quanto previsto dalla Sezione C2 della Scheda d’Ambito della Murgia dei Trulli, nei suoi Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale e nella normativa d’uso in essa riportati?”*;
- nota di chiarimenti sull’iter procedimentale prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0177926/08-05-2025 della Provincia settore Ambiente;
- parere di assoggettabilità a VIA della Soprintendenza prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0175260/07-05-2025;
- nota prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0175985/07-05-2025 della Regione settore Paesaggistica;

Successivamente venivano acquisiti i seguenti atti e documenti:

- nota di RIEPILOGO dei pareri acquisiti - prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0177926/08-05-2025 della Provincia di Brindisi - settore Ambiente;
- nota prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0183615/12-05-2025 del Comune di Ostuni settore ambientale di riscontro alle richieste in merito alle prescrizioni in ambito VAS, della Provincia di Brindisi;
- nota prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0183760/12-05-2025 della Provincia di Brindisi settore valutazioni ambientali con chiarimenti e richiesta di integrazioni nei confronti degli altri enti competenti in materia ambientale e dell’impresa, evidenziando tra gli altri, *“i seguenti aspetti ritenuti rilevanti e bisognosi di approfondimenti e/o integrazioni al fine dell’adozione del provvedimento conclusivo relativo alla procedura di verifica di assoggettabilità a VIA ex art. 19 del D.Lgs. n.152/2006:*
 1. *nella gestione delle piscine, l’utilizzo di acqua proveniente dalla rete AQP e da autobotti in luogo di acqua di mare trattata;*
 2. *l’applicazione delle disposizioni prescritte dall’art.6 delle NTA del Piano Di Bacino Stralcio per l’Assetto Idrogeologico vigente, nonché della D.G.R. 1675 dell’8 ottobre 2020 relativamente all’alveo fluviale in modellamento attivo (vincoli di inedificabilità);* 3
 3. *vincoli imposti dalla L.R. n. 59/2017 sulle aree classificate come Oasi di Protezione Faunistica;*
 4. *Atto conclusivo della procedura di VAS, atteso che il Comune di Ostuni nota prot. n.31488 del 08/05/2025, ha evidenziato che la Società proponente, per alcune condizioni/prescrizioni, non ha ottemperato o ha dato riscontro in modo parziale e per alcune prescrizioni ottemperate ha ritenuto necessaria “una più approfondita valutazione nell’ambito della procedura di VIA dell’intervento”;*
- PARERE FAVOREVOLE condizionato dell’AQUEDOTTO PUGLIESE spa – prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0193244/16-05-2025;
- Richiesta di posticipazione della riunione sincrona del 21.05.2025 trasmessa dall’impresa istante con nota prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0196286/19-05-2025 al fine di ottemperare alle richieste

-
- di integrazione documentale degli enti;
- Nota del RUP di sospensione dei termini e rinvio della riunione sincrona del 21.05.2025 – prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0198336/20-05-2025;
 - integrazioni documentali dell'impresa prot. n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0201246/21-05-2025 con controdeduzioni alla nota della Provincia di Brindisi n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0183760/12-05-2025;
 - nota prot. p_br/p_br 0017278/26-05-2025 della Provincia di Brindisi settore Ambiente ove, specificando che *“la nota dell'Acquedotto Pugliese risulta non esaustiva in ordine all'utilizzo dell'acqua di rete pubblica per l'alimentazione delle piscine, parlando genericamente di “approvvigionamento idrico” chiedeva chiarimenti e precisazioni circa il NULLA OSTA rilasciato dall'ente, confermava le altre richieste avanzate con precedente nota e concludeva chiedendo alla società istante di trasmettere le proprie controdeduzioni:*
 - *al parere della Regione Puglia, Sezione Paesaggio, reso con nota prot. n.0240362/2025 del 07/05/2025, acquisita al prot. n. 14999 dell'08/05/2025, con la quale si ritiene che gli interventi progettati, se non concretamente adeguati alle prescrizioni di cui alla D.D. 33/2024, ed alle volumetrie in essa contenute, comportino pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici dei luoghi e contrastino con le previsioni delle NTA del PPTR e con quanto previsto dalla Sezione C2 della Scheda d'Ambito della Murgia dei Trulli, nei suoi Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale e nella normativa d'uso in essa riportati;*
 - *al parere reso da ARPA PUGLIA – DAP di Brindisi con nota prot. n. 0026995/2025 del 07/05/2025, acquisita al prot. n. 15020 dell'08/05/2025, con cui l'Agenzia richiede integrazioni al fine di poter esprimere le proprie valutazioni di competenza;*
 - *al parere del Ministero della Cultura – Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce reso con note prot. MIC_SABAP-BR-LE|08/04/2025|0006435, MIC_SABAP-BR-LE|02/05/2025|0007988, MIC_SABAP-BR-LE|07/05/2025|0008312;*
 - l'impresa proponente rispondeva con le seguenti note:
 - ✓ Prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0217489/01-06-2025 contenente *“le Controdeduzioni contributo 17278_2025 - secondo contributo Provincia e al contributo 240362_2025 - Regione Paesaggio, nonchè al contributo del MIC”;*
 - ✓ Prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0217545/01-06-2025 contenente *“Integrazione documentale alla comunicazione REP_PROV_BR/BR-SUPRO/0217489 del 01/06/2025, alla quale non è stato possibile allegare i documenti per problemi tecnici”;*
 - Con nota prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0000412/05-06-2025 l'ACQUEDOTTO PUGLIESE trasmetteva le proprie controdeduzioni alle richieste della Provincia di Brindisi, specificando che *“la richiesta di allaccio idrico alla rete di AQP per il fabbisogno complessivo stimato potrà essere soddisfatta. Qualora il potenziamento della rete AQP di cui sopra non dovesse concretizzarsi entro i termini di fine lavori del costruendo complesso turistico-alberghiero, in via cautelativa la Società Proponente ha già valutato, trovato e proposto, soluzioni alternative all'approvvigionamento idrico AQP” ;*
 - Nota dell'impresa prot. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0002754/19-06-2025 con Integrazione volontaria *“volta all'invio del documento "736.PD.GEN.00.GEN.DT.026_R00 – Scheda di progetto segnaletica" già trasmesso in data 01/06/2025, con protocollo n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO/0217545, in quanto è stata riscontrata l'impossibilità di aprirlo correttamente”;*
 - Nota dell'impresa prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0002788/19-06-2025 di *“ERRATA CORRIGE: in riferimento alla documentazione trasmessa con protocollo n. REP_PROV_BR/BR-SUPRO/0217489 del 01/06/2025, si comunica che, a seguito della segnalazione di refusi riscontrati nei documenti "Controdeduzioni*

contributo 17278_2025 – Secondo contributo Provincia" e "Controdeduzioni contributo 240362_2025 – Regione Paesaggio", si trasmettono le versioni corrette."

- il provvedimento finale Dirigenziale dell'iter di verifica di assoggettabilità a VIA della Provincia di Brindisi - Dipartimento Ambiente, di assoggettamento a VIA n. 48 del 20/06/2025 (prot. p_br - REG_UFFICIALE – 0020525) acquisito al prot. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0002897/20-06-2025;
- nota dell'impresa prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0003034/20-06-2025 contenente documenti che *“integrano e sostituiscono la trasmissione fatta presso il portale della commissione unica ZES relativamente alle controdeduzioni inoltrate in riscontro al contributo della Regione - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio n. 240362/2025”*;
- Controdeduzioni della Regione Puglia settore paesaggio (Conferma parere compatibilità paesaggistica per adempimento prescrizioni del D.D. 33/2024) – prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0003045/22-06-2025;
- In data 23.06.2025 si svolgeva la riunione sincrona, giusto verbale prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0003706/23-06-2025 a conclusione della quale il RUP invitava la Provincia ad un riesame della determinazione di assoggettabilità a VIA dell'intervento alla luce delle acquisizioni documentali pervenute;
Successivamente alla riunione venivano acquisite:
- Note prot.n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0003087/23-06-2025 e prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0003104/23-06-2025 dell'impresa contenenti rispettivamente parere *pro veritate* e sentenza TAR prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0003104/23-06-2025;
- Nota di *riscontro a controdeduzioni del richiedente* prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0003121/23-06-2025 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti E Paesaggio Per Le Province Di Brindisi e Lecce con conferma pareri contrari precedentemente espressi e parere di assoggettamento a VIA dell'intervento;
- Richiesta di riscontro alla nota dell'impresa prot. REP_PROV_BR/BR-SUPRO 0119869/01-04-2025 del RUP all'Autorità di Bacino prot. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0004729/26-06-2025;
- Nota dell'impresa prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0005375/27-06-2025 *“di risposta al Provvedimento Dirigenziale di assoggettamento a VIA n. 48 del 20/06/2025 (prot. p_br - REG_UFFICIALE - 0020525) della Provincia di Brindisi”*;
- Nota dell'impresa prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0005849/01-07-2025 contenente richieste di chiarimento autorizzate in sede di riunione sincrona dal RUP, relativamente alle modalità utili per consentire all'istante le ulteriori indagini archeologiche prescritte in sede di Dichiarazione di Sintesi del 25/2/2025 del Comune, stante la sospensione dell'istruttoria per la verifica preventiva dell'interesse archeologico dichiaratamente disposta dalla Soprintendenza;
- Nota della Provincia prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0005984/02-07-2025 di conferma determinazione di assoggettabilità a VIA;
- Nota dell'impresa, Osservazioni procedurali su comunicazione della Provincia di Brindisi, prot. n. ZES_MEZZOGIORNO/BR 0006568/03-07-2025.

* * * *

**Tutto ciò premesso e richiamato:
in data 3.07.2025 – ore 13,00**

attraverso la generazione ed il collegamento alla piattaforma Teams di Microsoft, inviato a tutti gli Enti coinvolti, dichiara aperta la riunione della CDS in modalità simultanea, ai sensi dell'art. 14 - *ter* e seguenti della Legge n. 241/1990.

Alla conferenza sono presenti:

- Struttura di Missione della ZES, nella persona del Responsabile del Procedimento Avv. Florangela Marano che assume le funzioni di Presidente e Segretario verbalizzante;
- Il settore Paesaggio della Regione Puglia in persona dell'Arch. Rosanna Lamacchia;
- La Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce in persona dell'Arch. Marzia Angelini e l'archeologo Chiara La Marca;
- La Provincia di Brindisi, settore Ambiente in persona del responsabile Pasquale Epifani e Ing. Annese;
- Il Comune di Ostuni, in persona del Dirigente del Settore SUET- SUAP Demanio marittimo, Ing. Leonardo Scatigna;
- La società istante rappresentata dallo studio tecnico incaricato Speri in persona del l'Arch. Giulia Laglia, Avv. Giuseppe Durano; Dott. Luca Brusegan; legale rappresentante Yanvin Medalsy; Dott.ssa Maria Pamphilia Smeriglio.

Sono assenti le altre Amministrazioni invitate.

Il RUP, Avv. Florangela Marano, apre la seduta riepilogando gli sviluppi intercorsi dopo la precedente riunione.

Comunica di aver formalmente invitato, su sollecitazione della Provincia, l'Autorità di Bacino dell'Appennino Meridionale, a riscontrare la documentazione trasmessa dall'impresa secondo le prescrizioni dell'ente.

Con riferimento alla dichiarazione di avvenuta sospensione delle attività istruttorie da parte della Soprintendenza a seguito del parere contrario già espresso in materia paesaggistica, il RUP ricorda di aver autorizzato l'impresa, nel corso della precedente seduta, a formalizzare il quesito agli enti competenti circa le modalità per porla nelle condizioni di adempiere alle prescrizioni del Comune di Ostuni in merito all'esecuzioni delle ulteriori indagini archeologiche prescritte nel Documento di Sintesi del Comune e individuate dalla Soprintendenza in sede di VAS. Il RUP prende atto che alla richiesta dell'impresa non è seguito alcun chiarimento da parte degli enti competenti al riguardo. Rileva, invece, pervenuta la nota della Provincia di Brindisi con la quale è stata confermata la determinazione di assoggettabilità a VIA trasmessa, sulla scorta delle motivazioni già espresse.

L'Autorità di Bacino dell'Appennino Meridionale non ha trasmesso il riscontro richiesto.

Il Dott. Epifani, per la Provincia di Brindisi, si riporta alla nota trasmessa. Comunica inoltre che è pervenuta all'Ente una nota, firmata dagli Avv.ti Alfieri e Zullini per conto del Comitato per la salvaguardia dell'habitat naturale della fascia costiera di Ostuni che è stata pubblicata sul sito istituzionale della Provincia, ma non è stata trasmessa sulla piattaforma ZES.

L'Avv. Durano, in rappresentanza dell'impresa, si riporta integralmente alle osservazioni già depositate, con cui si contestano punto per punto le motivazioni dei pareri contrari, ritenute infondate o superate dai successivi atti. Con riferimento alla nota del Comitato, eccepisce la sua tardività,

essendo pervenuta oltre i 30 giorni previsti dalla pubblicazione all'Albo Pretorio. Si insiste, pertanto, anche sull'inammissibilità procedurale del contributo.

Il RUP chiede se, in merito alla incompletezza dello studio ambientale segnalata dalla Provincia, l'impresa abbia fornito il riscontro richiesto. L'Ing. Smeriglio conferma l'invio di nota integrativa contenente tutti i chiarimenti richiesti.

L'Avv. Durano per l'impresa aggiunge che l'iter autorizzativo ha per oggetto non l'approvazione di un piano ex novo, quanto la proposta di variante al piano di lottizzazione già approvato e convenzionato e a tutt'oggi valido ed efficace. Ribadisce che si tratta di una variante in riduzione volumetrica di un piano già approvato evidenziando che il progetto originario aveva già ottenuto l'esclusione dalla VIA e la nuova proposta, sensibilmente ridotta, rispetta le prescrizioni del PPTR, come attestato dal parere favorevole di compatibilità paesaggistica rilasciato dalla Regione. L'impresa si riporta alle osservazioni argomentate e precisate nella nota trasmessa in data odierna.

Il RUP osserva che tra gli elementi necessari indicati nell'avvio iter di screening VIA da parte della Provincia, a fronte dell'iniziale richiesta di accertamento di Compatibilità Paesaggistica, nell'attuale provvedimento di assoggettabilità appare una richiesta di Autorizzazione Paesaggistica.

L'Arch. Angelini prende la parola per riportarsi ai precedenti pareri espressi ricordando che il parere della Soprintendenza, in materia paesaggistica, ha valore vincolante. Ribadisce inoltre che la competenza sulle indagini archeologiche è esclusivamente del Ministero della Cultura. Il provvedimento regionale di compatibilità paesaggistica non può quindi sostituire o superare il parere della Soprintendenza.

A questo punto il RUP dato atto di quanto dichiarato ed espresso dai presenti, riserva ogni provvedimento all'esito di una valutazione conclusiva delle risultanze procedimentali.

In ogni caso, interpellato dall'impresa sui termini del procedimento, coglie l'occasione per rilevare che alla procedura in ambito ZES, oltre ai termini di cui all'art. 15 del D.L. 124/2023 devono ritenersi applicabili anche le disposizioni di cui all'art. 5 comma 1 del D.L. 91 del 2017 tutt'ora in vigore.

Alle ore 13.25 il RUP chiude il verbale di riunione che si è trascritto in forma sintetica.

Del che è verbale letto e confermato dai presenti, i quali si impegnano a restituirne copia telematica firmata digitalmente al SUD ZES entro 3 giorni dal ricevimento della stessa. In mancanza la firma, a validazione del presente verbale, si riterrà regolarmente apposta.

| | ENTE | Rappresentante delegato | firma |
|--|---|------------------------------------|---|
| | Struttura di Missione ZES UNICA | Florangela Marano |  |
| | settore Paesaggio della Regione Puglia | Rosanna Lamacchia | |

| | ENTE | Rappresentante delegato | firma |
|--|--|--|--------------|
| | Provincia di Brindisi – ambiente | Pasquale Epifani | |
| | Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce | Marzia Angelini | |
| | Comune di Ostuni settore ambiente | Leonardo Scatigna | |
| | MERLETTO srl | Giulia Laglia e M.P. Smeriglio (SPERI) Giuseppe Durano L.R.P.T. Yanvin Medalsy | |

Roma, 03.07.2025

Il RUP
Avv. Florangela Marano

 **Florangela Marano**