



# Presidenza del Consiglio dei Ministri

Struttura di Missione ZES

## CONFERENZA DI SERVIZI

ex art. 14-ter e ss della L. 241/1990

**Verbale del 23.06.2025 – ore 10,00**

**Oggetto:** Conferenza di Servizi ex art. 14-ter L. 241/1990 relativa alla richiesta di “Autorizzazione Unica” ai sensi dell’art. 15 D.L. 19 settembre 2023, n. 124 convertito con modificazioni dalla L. 13 Novembre 2023, n.162, per la *“Realizzazione della Variante al Piano di Lottizzazione in contrada Mogale della Marina di Ostuni relativa alla zona T2.2 del P.R.G. destinata ad Attrezzature di carattere generale e finalizzata alla realizzazione di un complesso turistico-alberghiero e commerciale”*, presso il Comune di Ostuni – Contrada Mogale (BR) avanzata dalla **MERLETTO S.R.L.**

ID pratica: 15879691002-03022025-1503

### PREMESSO CHE:

- Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 43695/05-02-2025, la società **“MERLETTO S.R.L.”**, C.F./P.IVA.: 15879691002, ID. REA: RM/162217, con sede legale in Via Giacomo Puccini, 9 - 00198 ROMA (RM), ha trasmesso alla ZES UNICA, ai sensi dell’art. 15 D.L. 19 settembre 2023, n.124 convertito con modificazioni dalla L. 13 novembre 2023, n.162 (in G.U. 16.11.2023, n.268), istanza per la *“Realizzazione della Variante al Piano di Lottizzazione in contrada Mogale della Marina di Ostuni relativa alla zona T2.2 del P.R.G. destinata ad Attrezzature di carattere generale e finalizzata alla realizzazione di un complesso turistico-alberghiero e commerciale”*, presso il Comune di Ostuni (BR);
- Con nota prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0059723/18-02-2025 è stata ritualmente indetta la Conferenza dei Servizi da effettuarsi in forma semplificata ed in modalità asincrona, ai sensi e per gli effetti degli artt. 14 *bis* e seguenti della Legge n. 241/1990, invitando le seguenti amministrazioni: **Commissario per il Governo - per il contrasto del dissesto idrogeologico nella Regione Puglia, Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Meridionale, Regione Puglia** - Gabinetto del Presidente, Sviluppo Economico, Urbanistica e paesaggio, Ambiente, Risorse Idriche, OO.PP e Infrastrutture;
- **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Brindisi, Provincia di Brindisi** Area 4 - Ambiente e Mobilità Ambiente Tutela Acque Autorizzazione Unica Ambientale – AUA, Settore Edilizia Sismica Area 5 - Servizio Tecnico Edilizia Sismica, **ARPA Puglia** – DAP Brindisi; **Capitaneria di Porto di Brindisi - Guardia Costiera; Comune Di Ostuni** Settore Pianificazione e Gestione del Territorio Servizio - SUAP-Servizio Urbanistica-Territorio e Ambiente - Demanio Marittimo; **ASL Brindisi** Sisp - Servizio Igiene e Sanità Pubblica, Servizio di Prevenzione e Sicurezza degli Ambienti di Lavoro, **Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Brindisi, Acquedotto Pugliese S.p.A., Autorità Idrica Pugliese; Fibercop spa, Direzione E-Distribuzione, SNAM Rete Gas, ANAS – Area Compartimentale Puglia; ITALGAS S.P.A., e la società istante;**

**Successivamente all'atto di indizione sono pervenuti al SUD ZES:**

- SINTESI DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA VAS ex art. 13 L.R. 44/2012 e art. 17, comma 1 lett b) D.LGS 152/2006 pervenuta con Nota di integrazione documentale dell'impresa, acquisita al prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0069553/26-02-2025;
- richiesta di integrazione documentale (PAGAMENTO DIRITTI) pervenuta dal Comune di Ostuni settore urbanistica prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0079560/04-03-2025;
- Nota di chiarimenti della Regione Puglia sezione Autorizzazioni Paesaggistiche acquisita al prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0085774/08-03-2025, con la quale, premettendo che *“Con Determinazione Dirigenziale n. 1777/2024 del Dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Patrimonio Disponibile e Programmi di Finanziamento del Comune di Ostuni è stato determinato “Parere motivato positivo di Valutazione Ambientale Strategica relativo al Piano “Variante al Piano di Lottizzazione della maglia T2.2 di P.R.G. – Comparto 5 in C.da Mogale adottata con DGC n. 60 del 25.07.2023 – Proponente Società Merletto” [...] ferma la riscontrata assenza di impatti negativi segnalata, l'intervento è soggetto all'espletamento di una verifica di assoggettabilità di competenza provinciale”* la Regione richiedeva ***“di indicare la procedura di VIA cui l'intervento è sottoposto (verifica VIA/VIA/PAUR) ai sensi della L.R. 26/2022 e D.Lgs. 152/2006, e l'Autorità competente, al fine dell'espressione del parere richiesto, atteso che ai sensi dell'art. 89 comma 2 delle NTA del PPTR “I provvedimenti di cui al comma 1 relativi ad interventi assoggettati anche alle procedure di VIA o di verifica di assoggettabilità a VIA sono rilasciati all'interno degli stessi procedimenti nei termini da questi previsti”;***
- Nota della Provincia di Brindisi Dipartimento Ambiente, acquisita al prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0089428/11-03-2025 con cui l'ente specificava *“che la procedura di VIA potrà essere avviata su formale ed esplicita richiesta da parte del proponente solo a seguito dell'esito favorevole della suddetta procedura di VAS, mediante presentazione di apposita istanza in bollo corredata della documentazione necessaria prevista dalla normativa vigente”;*
- Integrazione documentale spontanea dell'impresa contenente: PARERE DI COMPATIBILITÀ PAI dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – acquisito al prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0091082/12-03-2025;
- Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0095477/14-03-2025, la Struttura di missione ZES in persona del RUP, ritenendo *“Che dall'attento esame della documentazione allegata all'istanza si debba evincere che l'attuale intervento rientri fra quelli sottoposti al procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza dell'Ente Provinciale”,* premettendo *“ - che il D.L. 124/2023 (..) include, nel procedimento autorizzatorio ZES, l'acquisizione di tutte le determinazioni degli enti competenti ad esprimersi sul progetto, nel termine - in materia ambientale - di 45 giorni dall'indizione; - che alla Conferenza di Servizi sono già stati invitati tutti gli enti preposti alla tutela ambientale e competenti ad esprimersi in merito alla verifica di assoggettabilità a VIA del progetto; - Che a tutti gli enti è stata inoltrata l'istanza con tutta la documentazione utile ai fini di una completa istruttoria”* trasmetteva agli Enti e all'Impresa nota di chiarimento, invitando *“la Provincia di Brindisi settore Ambiente, in qualità di autorità competente, ad esprimersi in merito all'assoggettabilità dell'intervento a Valutazione d'Impatto Ambientale.”;*
- Con nota acquisita al n. prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0119869/01-04-2025 l'impresa trasmetteva al SUD ZES integrazione spontanea contenente *“documenti inerenti lo studio di compatibilità idraulica, i quali recepiscono le prescrizioni emanate dall'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale con parere acquisito al Protocollo del Comune di Ostuni nr.14171/2025 del 26/02/2025”;*
- Con nota prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0123212/02-04-2025 l'impresa trasmetteva

- 
- integrazioni documentali richieste alla stessa “tramite PEC dall'ente ANAS S.p.A.”;
- Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0123701/03-04-2025 il RUP invitava gli enti convocati alla CDS ad “*INTERAGIRE SOLO TRAMITE LO SPORTELLLO UNICO DIGITALE ZES in quanto le comunicazioni rese tramite altri canali di comunicazione non verranno prese in considerazione*”;
  - Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0124968/03-04-2025 pervenivano le Integrazioni documentali dell'impresa ai fini dell'acquisizione del provvedimento di assoggettabilità a VIA;
  - Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0126446/04-04-2025 la Sezione Urbanistica della Regione Puglia trasmetteva Richiesta di chiarimenti;
  - Con Nota acquisita al prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0126834/04-04-2025 la Provincia Settore Ambiente forniva chiarimenti su iter procedimentale;
  - Con nota di conclusione della Conferenza di Servizi Semplificata prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0129907/07-04-2025 il RUP riteneva di proseguire la Conferenza di Servizi in forma simultanea confermando la riunione sincrona del 08.04.2025 prevista in sede di indizione;
  - In esito alla riunione del 08.04.2025 il RUP rinviava la Conferenza di Servizi simultanea – per la sola acquisizione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA - alla riunione del 07.05.2025;
  - Con nota prot. n. PFSC96/A1E6CAB 0006435/08-04-2025 veniva acquisito il PARERE CONTRARIO della SOPRINTENDENZA Archeologia Belle Arti e Paesaggio provinciale;
  - Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0132837/09-04-2025 perveniva il riscontro della REGIONE Puglia settore AMBIENTE;
  - Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0133992/09-04-2025 perveniva la richiesta oneri della REGIONE Puglia settore PAESAGGIO;
  - L'impresa trasmetteva al SUD ZES le seguenti integrazioni documentali:
    - Con nota prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0142275/15-04-2025 valore opere e oneri istruttori previsti ex art. 10 bis della L.R. 20/2009;
    - Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0149599/18-04-2025 osservazioni al parere della Soprintendenza (prot. n. PFSC96/A1E6CAB 0006435/08-04-2025);
    - Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0150157/18-04-2025 integrazione documentale richiesta nel documento di Avvio del Procedimento di Verifica di Assoggettabilità a VIA, registrato con prot. REG\_UFFICIALE|11743/2025, emesso dalla Provincia di Brindisi Direzione Area 4 – Ambiente e Mobilità, acquisito tramite PEC in data 08/04/2025 prot. p\_br/p\_br 0011743/08-04-2025;
    - Con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0153027/23-04-2025 dichiarazione liberatoria sulla protezione dei dati personali;
  - Il settore Ambientale della Provincia di Brindisi in data 28.04.2025 trasmetteva:
    - nota “di avvio del procedimento” prot. p\_br/p\_br 0011743/08-04-2025 con contestuale richiesta di integrazioni “entro 10 giorni dalla presente comunicazione”;
    - nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0159130/28-04-2025 contenente pareri e note acquisiti dalla data del 24.04.2025 (Autorità di Bacino – Regione Puglia Paesaggio – ADSP – SNAM);
  - con nota prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0164300/29-04-2025 la Regione Puglia settore Urbanistico LAVORI PUBBLICI trasmetteva il proprio PARERE FAVOREVOLE al progetto con prescrizioni;
  - seguiva la riunione del 07.05.2025 giusto verbale prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0184215/12-05-2025;
  - Il giorno della riunione sincrona del 07.05.2025 pervenivano al SUD ZES le seguenti note:

- nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0175260/07-05-2025 la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio trasmetteva: Conferma di PARERE CONTRARIO al procedimento “per il rilascio dell’autorizzazione paesaggistica normato dall’art. 146 del D. Lgs. n. 42/2004” contenente controdeduzioni alle osservazioni avanzate dall’impresa sui motivi ostativi indicati nel parere acquisito al prot. n. PFSC96/A1E6CAB 0006435/08-04-2025, unitamente al Parere di assoggettabilità a VIA dell’intervento;
- nota prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0175985/07-05-2025 con cui la Regione Puglia settore Paesaggistica rilevava alcune criticità del progetto e la mancata ottemperanza delle prescrizioni contenute nella Determina Dirigenziale n. 33 del 07.03.2024 (con cui è stato rilasciato con prescrizioni il Parere di Compatibilità Paesaggistica ex art. 96 ex comma 1 lett. d) concludendo : *“Considerato lo stato attuale dei luoghi, si ritiene che gli interventi progettati, se non concretamente adeguati alle prescrizioni di cui alla D.D. 33/2024, ed alle volumetrie in essa contenute, comportino pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici dei luoghi e contrastino con le previsioni delle NTA del PPTR e con quanto previsto dalla Sezione C2 della Scheda d’Ambito della Murgia dei Trulli, nei suoi Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale e nella normativa d’uso in essa riportati?”*;
- nota di chiarimenti sull’iter procedimentale prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0177926/08-05-2025 della Provincia settore Ambiente;
- parere di assoggettabilità a VIA della Soprintendenza prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0175260/07-05-2025;
- nota prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0175985/07-05-2025 della Regione settore Paesaggistica;

Successivamente venivano acquisiti i seguenti atti e documenti:

- nota di RIEPILOGO dei pareri acquisiti - prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0177926/08-05-2025 della Provincia di Brindisi - settore Ambiente;
- nota prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0183615/12-05-2025 del Comune di Ostuni settore ambientale di riscontro alle richieste in merito alle prescrizioni in ambito VAS, della Provincia di Brindisi;
- nota prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0183760/12-05-2025 della Provincia di Brindisi settore valutazioni ambientali con chiarimenti e richiesta di integrazioni nei confronti degli altri enti competenti in materia ambientale e dell’impresa, evidenziando tra gli altri, *“i seguenti aspetti ritenuti rilevanti e bisognosi di approfondimenti e/o integrazioni al fine dell’adozione del provvedimento conclusivo relativo alla procedura di verifica di assoggettabilità a VIA ex art. 19 del D.Lgs. n.152/2006:*
  1. *nella gestione delle piscine, l’utilizzo di acqua proveniente dalla rete AQP e da autobotti in luogo di acqua di mare trattata;*
  2. *l’applicazione delle disposizioni prescritte dall’art.6 delle NTA del Piano Di Bacino Stralcio per l’Assetto Idrogeologico vigente, nonché della D.G.R. 1675 dell’8 ottobre 2020 relativamente all’alveo fluviale in modellamento attivo (vincoli di inedificabilità);* 3
  3. *vincoli imposti dalla L.R. n. 59/2017 sulle aree classificate come Oasi di Protezione Faunistica;*
  4. *Atto conclusivo della procedura di VAS, atteso che il Comune di Ostuni nota prot. n.31488 del 08/05/2025, ha evidenziato che la Società proponente, per alcune condizioni/prescrizioni, non ha ottemperato o ha dato riscontro in modo parziale e per alcune prescrizioni ottemperate ha ritenuto necessaria “una più approfondita valutazione ..... nell’ambito della procedura di VIA dell’intervento”;*
- PARERE FAVOREVOLE condizionato dell’AQUEDOTTO PUGLIESE spa – prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0193244/16-05-2025;
- Richiesta di posticipazione della riunione sincrona del 21.05.2025 trasmessa dall’impresa istante con nota prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0196286/19-05-2025 al fine di ottemperare alle richieste

- 
- di integrazione documentale degli enti;
- Nota del RUP di sospensione dei termini e rinvio della riunione sincrona del 21.05.2025 – prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0198336/20-05-2025;
  - integrazioni documentali dell'impresa prot. n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0201246/21-05-2025 con controdeduzioni alla nota della Provincia di Brindisi n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0183760/12-05-2025;
  - nota prot. p\_br/p\_br 0017278/26-05-2025 della Provincia di Brindisi settore Ambiente ove, specificando che *“la nota dell'Acquedotto Pugliese risulta non esaustiva in ordine all'utilizzo dell'acqua di rete pubblica per l'alimentazione delle piscine, parlando genericamente di “approvvigionamento idrico”* chiedeva chiarimenti e precisazioni circa il NULLA OSTA rilasciato dall'ente, confermava le altre richieste avanzate con precedente nota e concludeva chiedendo alla società istante di trasmettere le proprie controdeduzioni;
  - al parere della Regione Puglia, Sezione Paesaggio, reso con nota prot. n.0240362/2025 del 07/05/2025, acquisita al prot. n. 14999 dell'08/05/2025, con la quale si ritiene che gli interventi progettati, se non concretamente adeguati alle prescrizioni di cui alla D.D. 33/2024, ed alle volumetrie in essa contenute, comportino pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici dei luoghi e contrastino con le previsioni delle NTA del PPTR e con quanto previsto dalla Sezione C2 della Scheda d'Ambito della Murgia dei Trulli, nei suoi Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale e nella normativa d'uso in essa riportati;
  - al parere reso da ARPA PUGLIA – DAP di Brindisi con nota prot. n. 0026995/2025 del 07/05/2025, acquisita al prot. n. 15020 dell'08/05/2025, con cui l'Agenzia richiede integrazioni al fine di poter esprimere le proprie valutazioni di competenza.
  - al parere del Ministero della Cultura – Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce reso con note prot. MIC\_SABAP-BR-LE|08/04/2025|0006435, MIC\_SABAP-BR-LE|02/05/2025|0007988, MIC\_SABAP-BR-LE|07/05/2025|0008312.;
  - l'impresa proponente rispondeva con le seguenti note:
  - ✓ Prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0217489/01-06-2025 contenente *“le Controdeduzioni contributo 17278\_2025 - secondo contributo Provincia e al contributo 240362\_2025 - Regione Paesaggio, nonché al contributo del MIC”*;
  - ✓ Prot. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO 0217545/01-06-2025 contenente *“Integrazione documentale alla comunicazione REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO/0217489 del 01/06/2025, alla quale non è stato possibile allegare i documenti per problemi tecnici”*;
  - Con nota prot. n. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0000412/05-06-2025 l'ACQUEDOTTO PUGLIESE trasmetteva le proprie controdeduzioni alle richieste della Provincia di Brindisi, specificando che *“la richiesta di allaccio idrico alla rete di AQP per il fabbisogno complessivo stimato potrà essere soddisfatta. Qualora il potenziamento della rete AQP di cui sopra non dovesse concretizzarsi entro i termini di fine lavori del costruendo complesso turistico-alberghiero, in via cautelativa la Società Proponente ha già valutato, trovato e proposto, soluzioni alternative all'approvvigionamento idrico AQP”* ;
  - Nota dell'impresa prot. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0002754/19-06-2025 con Integrazione volontaria *“volta all'invio del documento "736.PD.GEN.00.GEN.DT.026\_R00 – Scheda di progetto segnaletica" già trasmesso in data 01/06/2025, con protocollo n. REP\_PROV\_BR/BR-SUPRO/0217545, in quanto è stata riscontrata l'impossibilità di aprirlo correttamente”*;
  - Nota dell'impresa prot. n. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0002788/19-06-2025 di *“ERRATA CORRIGE: in riferimento alla documentazione trasmessa con protocollo n. REP\_PROV\_BR/BR-*

SUPRO/0217489 del 01/06/2025, si comunica che, a seguito della segnalazione di refusi riscontrati nei documenti "Controdeduzioni contributo 17278\_2025 – Secondo contributo Provincia" e "Controdeduzioni contributo 240362\_2025 – Regione Paesaggio", si trasmettono le versioni corrette.”

- il provvedimento finale dell'iter di verifica di assoggettabilità a VIA della Provincia di Brindisi - Dipartimento Ambiente, acquisito al prot. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0002897/20-06-2025;
- nota dell'impresa prot. n. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0003034/20-06-2025 contenente documenti che *“integrano e sostituiscono la trasmissione fatta presso il portale della commissione unica ZES relativamente alle controdeduzioni inoltrate in riscontro al contributo della Regione - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio n. 240362/2025”*;
- Controdeduzioni della Regione Puglia settore paesaggio (Conferma parere compatibilità paesaggistica per adempimento prescrizioni del D.D. 33/2024) – prot. n. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0003045/22-06-2025;
- Note prot.n. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0003087/23-06-2025 e prot. n. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0003104/23-06-2025 dell'impresa contenenti rispettivamente Parere *pro veritate* e sentenza TAR prot. n. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0003104/23-06-2025;
- Nota di *riscontro a controdeduzioni del richiedente* prot. n. ZES\_MEZZOGIORNO/BR 0003121/23-06-2025 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti E Paesaggio Per Le Province Di Brindisi e Lecce con conferma parere contrario e necessità di assoggettamento a VIA dell'intervento;

\* \* \* \*

### **Tutto ciò premesso e richiamato:**

**in data 23.06.2025 – ore 10,00**

attraverso la generazione ed il collegamento alla piattaforma Teams di Microsoft, inviato a tutti gli Enti coinvolti, dichiara aperta la riunione della CDS in modalità simultanea, ai sensi dell'art. 14 - *ter* e seguenti della Legge n. 241/1990.

Alla conferenza sono presenti:

- Struttura di Missione della ZES, nella persona del Responsabile del Procedimento Avv. Florangela Marano che assume le funzioni di Presidente e Segretario verbalizzante;
- Il settore Paesaggio della Regione Puglia in persona dell'Arch. Rosanna Lamacchia;
- La Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce in persona dell' Arch. Marzia Angelini e l'archeologo Chiara La Marca;
- La Provincia di Brindisi, settore Ambiente in persona dell'Ing. Giovanna Annese;
- Il Comune di Ostuni, in persona del Dirigente del Settore SUEI- SUAP, Ing. Leonardo Scatigna
- La società istante rappresentata dallo studio tecnico incaricato Speri in persona del l'Arch. Giulia Laglia e dal dott. Giuseppe Durano;

Sono assenti le altre Amministrazioni invitate.

Il RUP, Avv. Florangela Marano, apre la seduta riepilogando la documentazione acquisita dopo la scorsa riunione (come da premesse al presente verbale) rilevando che l'impresa ha depositato in data odierna ulteriori note che saranno allegate al verbale di riunione e con esso trasmesse agli enti.

Proseguendo nell'esame della documentazione, il RUP prende atto del provvedimento del Settore Ambiente della Provincia di Brindisi, recante l'esito dello screening di VIA, con il quale si dispone l'assoggettamento dell'intervento a Valutazione di Impatto Ambientale. Viene altresì registrata la nota

---

di controdeduzioni del Settore Paesaggio della Regione Puglia, che conferma il parere paesaggistico favorevole, attestando l'adempimento, da parte dell'impresa, di tutte le sei le prescrizioni formulate nella Determina Regionale n. 33/2024. Il RUP coglie l'occasione per rilevare che tale atto colma la carenza documentale evidenziata dalla Provincia nel proprio provvedimento, unitamente al NULLA OSTA dell'Acquedotto Pugliese, cui ha fatto seguito uno scambio di osservazioni e controdeduzioni con la provincia di Brindisi che ha ricevuto i chiarimenti richiesti.

L'Ing. Scatigna, per il Comune di Ostuni, comunica che la procedura di VAS si è conclusa con esito favorevole all'intervento e che a giorni si provvederà alla delibera conclusiva. In ogni caso nel documento di sintesi sono confermati gli adempimenti eseguiti dall'istante.

Il RUP evidenzia che il provvedimento provinciale appare determinato in larga misura dalla carenza di alcuni pareri ritenuti fondamentali dalla Provincia la quale, in assenza degli stessi, ha ritenuto necessario assoggettare il progetto a VIA. Alla luce della documentazione ora acquisita e dei termini per il rilascio dei pareri in ambito di screening, la cui scadenza era stata prevista per la data odierna, il RUP invita la Provincia a considerare un riesame del provvedimento alla luce dei pareri acquisti e dell'eventuale delibera conclusiva della VAS che il Comune riuscirà a trasmettere o del documento di sintesi di cui si è discusso.

Il rappresentante della Provincia di Brindisi si riserva di verificarne la percorribilità alla luce degli atti che dovessero pervenire e dei necessari presupposti istruttori.

La dott.ssa Angelini, per la Soprintendenza, precisa che nella precedente seduta l'Ente ha espresso valutazioni sia ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004 che nell'ambito della verifica di assoggettabilità a VIA e in data odierna, ha trasmesso una nuova nota indirizzata alla Struttura di Missione ZES, contenente le proprie controdeduzioni alle osservazioni dell'impresa.

Prende la parola l'istante che chiede se la Soprintendenza settore Archeologico abbia visionato il Piano di indagine archeologica trasmesso già in ambito di procedura di VAS.

La Soprintendenza conferma di aver ricevuto il Piano insieme alle controdeduzioni inviate in risposta al parere dell'autorità competente in sede di VAS. Precisa che, a seguito del parere negativo reso ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004, ha sospeso l'istruttoria relativa alla verifica preventiva dell'interesse archeologico.

La dott.ssa Smeriglio per l'impresa rileva che il Comune – tra le prescrizioni indicate in sede di procedimento VAS relative all'ambito archeologico – aveva richiesto ulteriori indagini per l'esecuzione delle quali occorre il nulla osta della Soprintendenza. Pertanto chiede come poter procedere stante l'avvenuta sospensione dell'iter dichiarata dalla Soprintendenza.

Nessuno risponde e il RUP invita l'impresa a formalizzare il quesito con apposita nota che sarà formalmente trasmessa agli enti competenti.

L'Avv. Durano, per l'impresa, precisa che il profilo relativo alla Caccia è stato già esaminato nell'ambito della procedura di VAS, in quanto attinente alla localizzazione e alla compatibilità urbanistica del piano e si riporta alle osservazioni indicate nelle proprie note, anche per ciò che riguarda quanto è stato detto e confermato dall'Autorità di Bacino.

Il RUP rileva che – in ogni caso – la Regione ha regolarmente ricevuto la documentazione e – stante il protrarsi del silenzio e dei ripetuti solleciti anche in tale ambito può trovare applicazione la norma relativa al silenzio assenso degli enti.

A questo punto, preso atto di quanto dichiarato ed espresso dai presenti, ritenendo opportuno consentire il completamento dell'istruttoria e la valutazione congiunta degli atti integrativi e dei pareri

sopraggiunti, il RUP rinvia la riunione alla data del 3 luglio 2025 alle ore 13.00 tramite collegamento telematico al seguente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NDIwNzRkMWYtMzk0ZS00NjRjLTg4NjltZjAwNzcwOGU5YjI%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%223e90938b-8b27-4762-b4e8-006a8127a119%22%2c%22Oid%22%3a%221fca4830-0957-4983-9861-62db17afee51%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDIwNzRkMWYtMzk0ZS00NjRjLTg4NjltZjAwNzcwOGU5YjI%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%223e90938b-8b27-4762-b4e8-006a8127a119%22%2c%22Oid%22%3a%221fca4830-0957-4983-9861-62db17afee51%22%7d)

Alle ore 11.00 il RUP chiude il verbale di riunione che si è trascritto in forma sintetica.

Del che è verbale letto e confermato dai presenti, i quali si impegnano a restituirne copia telematica firmata digitalmente al SUD ZES entro 2 giorni dal ricevimento della stessa. In mancanza la firma, a validazione del presente verbale, si riterrà regolarmente apposta.

	<b>ENTE</b>	<b>Rappresentante delegato</b>	<b>firma</b>
	<b>Struttura di Missione ZES UNICA</b>	Florangela Marano	
	<b>settore Paesaggio della Regione Puglia</b>	Rosanna Lamacchia	
	<b>Provincia di Brindisi – ambiente</b>	Giovanna Annese	
	<b>Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce</b>	Marzia Angelini	
	<b>Comune di Ostuni settore ambiente</b>	Leonardo Scatigna	
	<b>MERLETTO srl</b>	Giulia Laglia e M.P. Smeriglio (SPERI) Giuseppe Durano	

Roma, 23.06.2025

Il RUP  
*Avv. Florangela Marano*

 **Florangela Marano**