



ANDREA
STICCHI DAMIANI
STUDIO LEGALE

Lecce, 26.6.2026

Ns. rif. pr. n. 300/2023

Spett.le

PROVINCIA di BRINDISI

AREA 4 - AMBIENTE e MOBILITA' - SETTORE AMBIENTE

provincia@pec.provincia.brindisi.it

Spett.li

COMUNE di BRINDISI

SERVIZI AMBIENTE, PAESAGGIO, TECNICO, URBANISTICA

ufficioprotocollo@pec.comune.brindisi.it

ufficiotecnico@pec.comune.brindisi.it

ufficiourbanistica@pec.comune.brindisi.it

AGENZIA del DEMANIO

DIREZIONE TERRITORIALE PUGLIA e BASILICATA

drePugliaBasilicata@pce.agenziademanio.it

ANAS Spa

STRUTTURA TERRITORIALE PUGLIA

anas.puglia@postacert.stradeanas.it



AQP Spa

acquedotto.pugliese@pec.aqp.it

ARPA PUGLIA

DIREZIONE GENERALE - DIPARTIMENTO PROVINCIALE di BRINDISI

dir.generale.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

ASL di BRINDISI

protocollo.asl.brindisi@pec.rupar.puglia.it

AUTORITÀ di BACINO DISTRETTUALE dell'APPENNINO MERIDIONALE

protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

PROVINCIA di BRINDISI

SETTORI VIABILITÀ, EDILIZIA SISMICA, ESPROPRI

provincia@pec.provincia.brindisi.it

COMANDO PROVINCIALE VIGILI del FUOCO di BRINDISI

com.brindisi@cert.vigilfuoco.it

CORPO FORESTALE

cp.brindisi@pec.corpoforestale.it

CONSORZIO SPECIALE per la BONIFICA di ARNEO



protocollo@pec.bonificacspuglia.it

ENAC - DIREZIONI e UFFICI OPERAZIONI SUD - NAPOLI

protocollo@pec.enac.gov.it

ENAV Spa - AOT

funzione.psa@pec.enav.it

ENEL DISTRIBUZIONE Spa

eneldistribuzione@pec.enel.it

e-distribuzione@pec.e-distribuzione.it

MINISTERO per i BENI e le ATTIVITÀ CULTURALI e per il TURISMO

- SEGRETARIATO GENERALE per la PUGLIA

- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI e PAESAGGIO per le
PROVINCE di BRINDISI LECCE e TARANTO

sr-pug@pec.cultura.gov.it

sabap-br-le-ta@pec.cultura.gov.it

MINISTERO della DIFESA

- ESERCITO ITALIANO - 15° REPARTO INFRASTRUTTURE

- ESERCITO ITALIANO - COMANDO FORZE OPERATIVE SUD

- ESERCITO ITALIANO - COMANDO MILITARE ESERCITO PUGLIA

- AERONAUTICA MILITARE - COMANDO SCUOLE AM- 3^a REGIONE AEREA

- MARINA MILITARE - COMANDO MARITTIMO SUD



- 10° REPARTO INFRASTRUTTURE - UFFICIO BCM

- DIREZIONE dei LAVORI e del DEMANIO

infrastrutture_bari@postacert.difesa.it

comfopsud@postacert.difesa.it

cme_puglia@postacert.difesa.it

aerescuoleaeroregione3@postacert.difesa.it

marina.sud@postacert.difesa.it

infrastrutture_napoli@postacert.difesa.it

geniodife@postacert.difesa.it

MINISTERO delle INFRASTRUTTURE e dei TRASPORTI

DIREZIONE GENERALE TERRITORIALE del SUD - SEZIONE USTLF

dgt.sudbari@pec.mit.gov.it

MINISTERO dello SVILUPPO ECONOMICO

- DIREZIONE GENERALE per i SERVIZI di COMUNICAZIONE ELETTRONICA e di
RADIODIFFUSIONE e POSTALI - DIVISIONE II

- DIVISIONE VII - SEZIONE UNMIG dell'ITALIA MERIDIONALE di NAPOLI

- DIVISIONE VI RINNOVABILI

- DGAT - ISPETTORATO TERRITORIALE PUGLIA, BASILICATA e MOLISE

dgscerp.div02@pec.mise.gov.it

unmig.napoli@pec.mase.gov.it

dgmereen.div06@pec.mise.gov.it

dgat.div03.isppbm@pec.mise.gov.it



REGIONE PUGLIA

- DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ed AMBIENTALE - SEZIONE RISORSE IDRICHE
- DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ed AMBIENTALE - SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILI e TUTELA delle RISORSE FORESTALI e NATURALI - SERVIZIO RISORSE FORESTALI
- SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE e DIGITALI
- DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ed AMBIENTALE - SERVIZIO PROVINCIALE AGRICOLTURA di BRINDISI
- DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
- DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO SEZIONE LAVORI PUBBLICI - SERVIZIO GESTIONE OPERE PUBBLICHE
- DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO - SEZIONE LAVORI PUBBLICI - SERVIZIO ESPROPRI e CONTENZIOSO
- DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO - SEZIONE TUTELA e VALORIZZAZIONE del PAESAGGIO
- DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO SEZIONE TUTELA e VALORIZZAZIONE del PAESAGGIO - SERVIZIO PARCHI e TUTELA della BIODIVERSITÀ
- DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO SEZIONE DIFESA del SUOLO e RISCHIO SISMICO
- DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO SEZIONE LAVORI PUBBLICI - SERVIZIO AUTORITÀ AMBIENTALE - UFFICIO COORDINAMENTO STRUTTURA TECNICA PROVINCIALE di BRINDISI



- DIPARTIMENTO RISORSE FINANZIARIE e STRUMENTALI, PERSONALE e ORGANIZZAZIONE SEZIONE DEMANIO e PATRIMONIO - SERVIZIO AMMINISTRAZIONE BENI del DEMANIO ONC e RIFORMA FONDARIA ARMENTIZIO

- ATTIVITA' ESTRATTIVE

- DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ed AMBIENTALE - SEZIONE COORDINAMENTO dei SERVIZI TERRITORIALI - VINCOLO IDROGEOLOGICO

- DIPARTIMENTO RISORSE FINANZIARIE e STRUMENTALI, PERSONALE e ORGANIZZAZIONE SEZIONE DEMANIO e PATRIMONIO - SERVIZIO PARCO TRATTURI

- SEZIONE RIFORMA FONDARIA - DIPARTIMENTO RISORSE FINANZIARIE e STRUMENTALI, PERSONALE e ORGANIZZAZIONE

- AUTORITÀ di GESTIONE PSR

servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it

protocollo.sezionerisorsesostenibili@pec.rupar.puglia.it

ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

upa.brindisi@pec.rupar.puglia.it

sezioneautorizzazioniambientali@pec.rupar.puglia.it

servizio.viaevinca.regione@pec.rupar.puglia.it

servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it

ufficioespropri.regione@pec.rupar.puglia.it

sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it

dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it

ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it

serviziodifesa suolo.regione@pec.rupar.puglia.it

ufficio.coord.stp.br@pec.rupar.puglia.it



ANDREA
STICCHI DAMIANI
STUDIO LEGALE

serviziodemaniopatrimonio.bari@pec.rupar.puglia.it

attivitaestrattive@pec.rupar.puglia.it

vincolo.stfoggia@pec.rupar.puglia.it

parcotratturi.foggia@pec.rupar.puglia.it

servizio.riformafondiararia@pec.rupar.puglia.it

autoritagestionepr@pec.rupar.puglia.it

RFI - RETE FERROVIARIA ITALIANA SPA

DIREZIONE TERRITORIALE PRODUZIONE BARI - INGEGNERIA - TECNOLOGIE
REPARTO PATRIMONIO

rfi-dpr-dtp.ba.staff@pec.rfi.it

FSE FERROVIE SUD EST

segreteria@pec.fseonline.it

centrobrindisi@pec.snamretegas.it

AGENZIA SICUREZZA FERROVIE

uot_ba@ansfisa.gov.it

SNAM RETE GAS Spa

DISTRETTO SUD ORIENTALE

distrettosor@pec.snam.it

centrobrindisi@pec.snamretegas.it

TELECOM ITALIA Spa



ANDREA
STICCHI DAMIANI
STUDIO LEGALE

telecomitalia@pec.telecomitalia.it

openfiber@pec.openfiber.it

TERNA SPA

connessioni@pec.terna.it

CONSORZIO ASI

uffprotocollo.asibr@legalmail.it

ENTE IRRIGAZIONE IRPINIA, PUGLIA LUCANIA

enteirrigazione@legalmail.it

AGENZIA delle DOGANE

dogane.brindisi@pec.adm.gov.it

DIREZIONE GENERALE TERRITORIALE del SUD

SEZIONE USTIF

ustif-bari@pec.mit.gov.it

FASTWEB

fastweb@pec.fastweb.it

Oggetto: nota prot. n. 19854 del 18.6.2026 ad oggetto <<Brindisi Energia 3 Srl. PAUR ai sensi dell'art. 27 bis del DLgs 152/2006. Impianto agri-fotovoltaico di potenza nominale DC 5,32784 MW e potenza in immissione AC 5,25 MW e delle relative opere di connessione alla RTN ricadenti in territorio di Brindisi. Riavvio

*del procedimento relativo al riesame dell'istanza di PAUR in esecuzione della sentenza del CdS n. 1208/2026>>. **Riscontro.***

Il sottoscritto Avv. Andrea STICCHI DAMIANI (CF STCNDR80E13I119J - PEC sticchidamiani.andrea@ordavvle.legalmail.it - fax 0832247893), in nome e per conto della BRINDISI ENERGIA 3 Srl (CF e P. IVA 02728450020), con sede in Vercelli, al Corso Libertà n. 17, in persona del legale rappresentante *pt*, Martinez Luis LOPEZ (CF LPZLSU79D11Z131R), che sottoscrive per accettazione,

PREMESSO

- che con istanze del 31.5.2021 e del 10.6.2021 la BRINDISI ENERGIA 3 Srl ha chiesto a codesta Provincia il rilascio *ex art. 27 bis* del DLgs 152/2006 del PAUR e dell'AU per la realizzazione e l'esercizio dell'impianto oggettivato in area: - non soggetta ad alcun vincolo archeologico o culturale-paesaggistico e non qualificabile come inidonea ad ospitare impianti FER *ex* Dm 10.9.2010 e rr 24/2010; - idonea *ex art. 20*, comma 8, lett. *c-quater*, del DLgs 199/2021;

- che in riscontro alla nota prot. n. 33261 del 21.10.2022 con la quale codesta Provincia comunicava *ex art. 27 bis*, comma 3, del DLgs 152/2006 l'avvio del procedimento di PAUR ed invitava le amministrazioni competenti alla verifica dell'adeguatezza e della completezza della documentazione pervenivano agli atti della medesima Provincia i seguenti contributi:

- della Regione - Servizio amministrazione del patrimonio che giusta nota prot. n. 3175 del 17.2.2021 acquisita al prot. prov. n. 33470 del 24.10.2022 comunicava di non essere tenuta ad esprimere alcun parere;
- del MiSE che giusta nota prot. n. 154845 del 28.10.2022 rappresentava la necessità di integrazioni istruttorie;
- dell'ARPA che giusta nota prot. n. 75427 del 4.11.2022 rappresentava la necessità di integrazioni istruttorie e, comunque, criticità;
- della RFI che giusta nota prot. n. 1544 del 7.11.2022 comunicava di non essere tenuta a esprimere alcun parere;

- dell'AQP che giusta nota prot. n. 66803 del 7.11.2022 esprimeva parere favorevole;
- di SNAM che giusta nota acquisita al prot. prov. n. 35730 dell'11.11.2022 rilevava l'assenza di interferenze di competenza;
- del Comando Marina Militare che giusta nota acquisita al prot. prov. n. 35977 del 14.11.2022 esprimeva parere favorevole;
- dell'ANAS che giusta nota prot. n. 798418 del 17.11.2022 comunicava di non essere tenuta a esprimere alcun parere;
- del Comune di Brindisi che giusta nota prot. n. 122305 del 17.11.2022 del Settore urbanistica e della IX Ripartizione assetto del territorio acquisita al prot. prov. n. 38993 del 7.12.2022 rappresentava la necessità di integrazioni istruttorie ed esprimeva parere sfavorevole;
- della Regione - Servizio osservatorio e pianificazione paesaggistica che giusta nota prot. n. 9742 del 18.11.2022 rappresentava la necessità di integrazioni;
- della Regione - Autorità idraulica che giusta nota acquisita al prot. prov. n. 36897 del 21.11.2022 rappresentava la necessità di integrazioni;
- dell'AdB che giusta nota prot. n. 31651 del 21.11.2022 rappresentava la necessità che il progetto fosse adeguato alle perimetrazioni del PAI;
- di Terna che giusta nota acquisita al prot. prov. n. 38270 dell'1.12.2022 rinvia il progetto a E-Distribuzione;
- della Regione - Servizio agricoltura che giusta nota prot. n. 81963 del 21.12.2022 esprimeva parere favorevole;
- che giusta nota prot. n. 4935 del 10.2.2023 codesta Provincia chiedeva e sollecitava la trasmissione delle integrazioni istruttorie richieste dalle (ed eventualmente già fornite alle) amministrazioni interessate;
- che a detta trasmissione la BRINDISI ENERGIA 3 Srl provvedeva il 10.3.2023, rappresentando che giusta nota prot. n. 6228 del 28.2.2023 l'AdB, all'esito

dell'attività che, svolta per adeguare il progetto alle perimetrazioni del PAI, aveva condotto alla riduzione della potenza dell'impianto (passata da potenza nominale DC 6,3504 MW e in immissione AC 5,330 MW a potenza nominale DC 5,32784 MW e in immissione AC 5,25 MW), aveva espresso parere favorevole;

- che giusta nota prot. n. 9828 del 20.3.2023, assunta all'esito della fase di pubblicazione del progetto, codesta Provincia convocava, per il 14.4.2023, la prima seduta della cds *ex art. 27 bis*, comma 7, del DLgs 152/2006;

- che in vista della seduta di cds del 14.4.2023 e successivamente alla sua conclusione pervenivano i pareri:

- della Regione - Servizio osservatorio e pianificazione paesaggistica che giusta acquisita al prot. prov. n. 13230 del 14.4.2023 esprimeva parere sfavorevole;

- dell'ARPA che giusta nota prot. n. 25113 del 13.4.2023 rappresentava la necessità di integrazioni istruttorie e si riservava l'espressione del parere di competenza;

- del Consorzio di bonifica dell'Arneo che giusta nota prot. n. 5523 del 22.3.2023 esprimeva parere favorevole;

- dell'ENAC che giusta nota prot. n. 36297 del 22.3.2023 rappresentava la necessità di integrazioni;

- del 10° Reparto infrastrutture che giusta nota prot. n. 4676 del 22.3.2023 rappresentava la necessità di integrazioni;

- dei VVFF che giusta nota prot. n. 4528 del 23.3.2023 rappresentavano la necessità di integrazioni;

- dell'Aeronautica Militare che giusta nota prot. n. 14477 del 28.3.2023 esprimeva parere favorevole;

- della Regione - Servizio energia che giusta nota acquisita al prot. prov. n. 13423 del 17.4.2023 rappresentava la necessità di integrazioni;

- che la seduta di cds del 14.4.2023 si chiudeva con la concessione alla BRINDISI ENERGIA 3 Srl di un termine di 20 giorni per fornire riscontro ai

pareri pervenuti in vista della medesima seduta e successivamente alla sua conclusione;

- che giusta nota prot. n. 17382 del 19.5.2023, assunta all'esito del riscontro fornito dalla BRINDISI ENERGIA 3 Srl ai pareri pervenuti in vista della seduta di cds del 14.4.2023 e successivamente alla sua conclusione, codesta Provincia convocava, per il 9.6.2023, la seconda seduta della cds *ex art. 27 bis*, comma 7, del DLgs 152/2006;

- che in vista della seduta di cds del 9.6.2023 e successivamente alla sua conclusione pervenivano i pareri:

- dell'AdB che giusta nota prot. n. 16322 dell'1.6.2023 esprimeva parere favorevole;

- dell'ARPA che giusta nota prot. n. 41160 del 5.6.2023 esprimeva parere sfavorevole;

- della Regione - Autorità idraulica che giusta nota prot. n. 9562 dell'8.6.2023 esprimeva parere sfavorevole *"per tutte le opere del campo fotovoltaico (fascia di mitigazione ed area agricola) insistenti nella fascia di 150 m in sinistra idraulica del reticolo idrografico innanzi evidenziato"*;

- del Comune di Brindisi che giusta nota acquisita al prot. prov. n. 19887 del 9.6.2023 del Settore urbanistica esprimeva parere sfavorevole;

- della Regione - Sezione risorse idriche che giusta nota prot. n. 2032 del 17.2.2023 acquisita al prot. prov. n. 20170 del 12.6.2023 esprimeva parere favorevole;

- che all'esito della seduta di cds del 9.6.2023 (nella quale la BRINDISI ENERGIA 3 Srl presentava *"le proprie osservazioni riguardo ai pareri negativi pervenuti"*) codesta Provincia rilevava che *"gli enti competenti ad esprimersi in merito alla compatibilità paesaggistica e all'utilizzazione delle aree agricole dell'intervento in questione oltre che al rilascio del provvedimento finale di accertamento (Servizio osservatorio e pianificazione paesaggistica della Regione Puglia, Comune di Brindisi e ARPA)"* avevano *"espresso il loro argomentato parere non*

favorevole” di talchè “allo stato si ritiene che non vi siano i presupposti per un giudizio favorevole di compatibilità ambientale”;

- che, in prosieguo, giusta nota prot. n. 27608 dell’11.8.2023 codesta Provincia comunicava l’avvenuta adozione del diniego VIA/PAUR espresso giusta provvedimento n. 69 dell’11.8.2023;

- che avverso il provvedimento n. 69 dell’11.8.2023 e tutti gli atti presupposti, connessi e/o consequenziali (tra cui, in particolare, il giudizio negativo di compatibilità ambientale reso nella seduta di cds del 9.6.2023 e i pareri espressi dalla Regione - Servizio osservatorio e pianificazione paesaggistica, dal Comune di Brindisi, dall’ARPA che lo fondavano) la BRINDISI ENERGIA 3 Srl proponeva il ricorso n. 868/2023 innanzi al TAR Puglia Bari II;

- che con sentenza n. 1208/2026 il CdS IV, riformando la sentenza n. 1144/2024 del TAR Puglia Bari II, annullava tutti gli atti e provvedimenti impugnati nel giudizio introdotto con ricorso n. 868/2023, rilevando, all’esito di una dettagliata ricostruzione della normativa vigente in *subiecta* materia:

- l’inconferenza dei <<“ ... richiami, contenuti nel provvedimento negativo di PAUR, al fatto che il territorio di Brindisi sarebbe interessato da numerose istanze inerenti a impianti FER ovvero alla presenza di altri campi fotovoltaici (non agrivoltaici) nelle vicinanze” (CdS IV n. 8029/2023 ...)>>;

- quanto al parere dell’ARPA: che <<risulta inficiato dal vizio di difetto di istruttoria e di motivazione, in quanto: - è motivato in riferimento a un indice, quello di pressione cumulativa, del quale è stata esclusa l’applicabilità agli impianti agrivoltaici, come statuito dal precedente di Sezione dell’11.9.2023 n. 8258 ... ; - è motivato in riferimento all’interferenza tra “i pannelli fotovoltaici (compresa la normale manutenzione)” e “le pratiche colturali (presenza di tralicci e macchine operatrici)”, senza che, però, questa “interferenza” risulti adeguatamente esplicita, tenuto conto del fatto che il Servizio agricoltura delle regione Puglia si è espresso invece favorevolmente rispetto all’impianto>> e che <<evidenzia la “perdita di suolo”, ma non tiene conto (e, dunque, non

motiva al riguardo) che la tipologia dell'impianto progettato prevede "su una superficie complessiva nella disponibilità dell'appellante estesa 11,03 ha, la conservazione a scopi colturali di un'area pari al 79,6% (8,78 ha)" e "su una superficie interna alla recinzione d'impianto estesa 8,09 ha, la conservazione a scopi colturali di un'area pari al 86,77% (7,02 ha)">>, di talché "non si comprende ... se la Provincia ha tenuto conto della "particolarità, rispetto ai fotovoltaici "classici", degli impianti agrivoltaici" (CdS IV n. 8090/2023 ...)";

- quanto al "parere del Servizio osservatorio e pianificazione paesaggistica della Regione Puglia": che "il territorio indicato nel progetto per la realizzazione dell'impianto non risulta soggetto a vincoli paesaggistici o archeologici, né interessato da criticità idrogeologiche (... CdS IV, n. 8090/2023...) e l'area indicata può qualificarsi come idonea in base alla disciplina dell'art. 20, comma 8, del DLgs 199/2021" e che la normativa del PPTR richiamata è riferita agli impianti fotovoltaici a terra;

- quanto al parere del Comune di Brindisi: che <<la circostanza che l'intervento "si incunea" tra altri già realizzati risulta neutra e, invero, non adeguatamente circostanziata>> e che "l'affermazione che l'impianto non sia qualificabile come agrivoltaico è apodittica e indimostrata, e, anzi, in assenza di ulteriori elementi cui fare riferimento, risulta smentita dalla corposa relazione agronomica in atti";

- "quanto ... al contrasto con le NTA del PRG": che <<l'idoneità delle zone "agricole" ad ospitare impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili risulta già valutata positivamente dal legislatore nell'ambito del DLgs 387/2003 e del Dlgs 199/2021 (... CdS IV n. 8029/2023 ...) e il rilascio dell'AU comporta, ove necessario, variante urbanistica>>;

- che il CdS IV, stante il palese vizio di motivazione degli atti e provvedimenti impugnati nel giudizio introdotto con ricorso n. 868/2023, poneva a carico di codesta Provincia l'obbligo della riedizione nel potere;

RILEVATO

- che con la nota epigrafata codesta Provincia, in dichiarata esecuzione della sentenza n. 1208/2026 del CdS IV ha disposto *“l'avvio del procedimento amministrativo relativo al riesame dell'istanza di PAUR in oggetto”* e la pubblicazione della documentazione di progetto disponendo quanto segue: *“ai sensi di quanto previsto dall'art. 27 bis, commi 3, 4, 5 e 7, del DLgs 152/06: 1. entro 30 giorni (entro il 17.7.2026) dalla pubblicazione della documentazione nel sito web, questa Provincia e le amministrazioni e gli enti di cui al comma 2, per i profili di rispettiva competenza ... verificano la completezza della documentazione e chiedono eventuali integrazioni; 2. entro i successivi 30 giorni (entro il 15.8.2026), il proponente deve trasmettere le eventuali integrazioni richieste; 3. successivamente alla verifica della completezza documentale, ovvero, in caso di richieste di integrazioni, dalla data di ricevimento delle stesse, questa Provincia pubblica l'avviso di cui all'art. 23, comma 1, lett. e., di cui è data comunque informazione nell'albo pretorio informatico delle amministrazioni comunali territorialmente interessate. ... Dalla data della pubblicazione del suddetto avviso, e per la durata di 30 giorni (fino al 13.9.2026), il pubblico interessato può presentare osservazioni; 4. entro i successivi 30 giorni (entro il 12.10.2026) questa Provincia può chiedere al proponente eventuali integrazioni, ... assegnando un termine non superiore a 30 giorni per la -loro- trasmissione ... (entro il 10.11.2026). ... 5. questa Provincia, ricevuta la documentazione integrativa, la pubblica sul proprio sito web e, tramite proprio apposito avviso, avvia una nuova consultazione del pubblico la cui durata è ridotta della metà rispetto a quella di cui al punto 4. 6. al termine della fase di consultazione preliminare di cui alla presente, con successiva comunicazione, questa Provincia provvederà ad indire e convocare, ai sensi dell'art. 27 bis del DLgs 152/2006 e smi, la cds per il rilascio del provvedimento di VIA e dei titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto richiesti dal proponente che andranno a confluire nel PAUR; 7. ... il termine di conclusione della cds è di 90 giorni decorrenti dalla data della prima riunione”*;

RILEVATO

ancora

- che **le modalità secondo le quali codesta Provincia ha inteso dare esecuzione alla sentenza n. 1208/2026 del CdS IV sono palesemente “distoniche” rispetto al contenuto della medesima sentenza;**

- che, invero, codesta Provincia con la nota epigrafata ha riavviato il procedimento di PAUR *ab initio* prevedendo, in sintesi:

1. la pubblicazione della documentazione;
2. che le amministrazioni interessate verifichino la completezza della documentazione e chiedano integrazioni;
3. che, a seguito della verifica della completezza della documentazione o della produzione delle integrazioni richieste, venga pubblicato l'avviso ex art. 23 del DLgs 152/2006;
4. che il pubblico interessato possa presentare osservazioni;
5. che, in ragione delle osservazioni presentate dal pubblico interessato, si possano chiedere integrazioni da rendere oggetto, una volta prodotte, di pubblicazione;
6. che, solo all'esito di tutto quanto innanzi, venga convocata cds;

- che, di contro, **la corretta esecuzione alla sentenza n. 1208/2026 del CdS IV avrebbe imposto la diretta ed immediata convocazione di una seduta di cds in cui, fatti salvi i pareri espressi sull'impianto oggettivato diversi da quelli annullati dal CdS, acquisire i soli pareri della Regione - Servizio osservatorio e pianificazione paesaggistica, del Comune di Brindisi e dell'ARPA, quindi, definire il procedimento di PAUR tenendo conto delle indicazioni fornite dal medesimo CdS;**

- che **le modalità secondo le quali codesta Provincia ha inteso dare esecuzione alla sentenza n. 1208/2026 del CdS IV si risolvono, oltre che in una palese violazione del giudicato di cui alla medesima sentenza, in un inammissibile aggravio del procedimento di PAUR;**

INVITA e, ove occorra, DIFFIDA



codesta Provincia ad annullare la nota prot. n. 19854 del 18.6.2026 e a provvedere alla diretta ed immediata convocazione di una seduta di cds in cui, fatti salvi i pareri espressi sull'impianto oggettivato diversi da quelli annullati dal CdS, acquisire i soli pareri della Regione - Servizio osservatorio e pianificazione paesaggistica, del Comune di Brindisi e dell'ARPA, quindi, definire il procedimento di PAUR tenendo conto delle indicazioni fornite dal medesimo CdS.

Alle amministrazioni diverse dalla Provincia di Brindisi e destinatarie della presente istanza il sottoscritto, in nome e per conto della BRINDISI ENERGIA 3 Srl, in considerazione di tutto quanto innanzi rappresentato, **CHIEDE** di dar corso alla corretta esecuzione della sentenza n. 1208/2026 del CdS IV astenendosi dall'assunzione di determinazioni che vanifichino le attività già compiutamente espletate in cds.

La presente è formulata con salvezza di ogni e più opportuna azione a tutela dei diritti e degli interessi della BRINDISI ENERGIA 3 Srl e, in particolare, con riserva della possibilità di adire il GA affinché accerti la violazione del giudicato di cui alla sentenza n. 1208/2026 del CdS IV ed annulli nota prot. n. 19854 del 18.6.2026, con ogni conseguente statuizione in relazione all'ulteriore attività illegittimamente posta in essere ed al ritardo nella definizione della procedura.

Avv. Andrea STICCHI DAMIANI

BRINDISI ENERGIA 3 Srl



ANDREA
STICCHI DAMIANI

STUDIO LEGALE