



PROVINCIA DI BRINDISI

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE N. 28 DEL 10/04/2024

Ambiente ed Ecologia

OGGETTO: AURA S.R.L – Verifica di assoggettabilità a VIA - impianto eolico della potenza complessiva pari a 0,999 MW, delle opere connesse e delle infrastrutture indispensabili da ubicarsi in agro del comune di Brindisi e di Mesagne (BR).

IL DIRIGENTE DELL'AREA

Premesso che:

- con nota in atti al prot. n. 42425 del 22/12/2023, da ultimo regolarizzata con nota in atti al prot. n. 747 del 09/01/2024, il proponente, AURA S.R.L (Via Antonio Pacinotti n. 3, Bolzano, aurawindsrl@legalmail.it), ha presentato l'istanza per l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) per la realizzazione ed esercizio di un *“impianto eolico della potenza complessiva pari a 0,999 MW, delle opere connesse e delle infrastrutture indispensabili da ubicarsi in agro del comune di Brindisi e di Mesagne (BR)”*;
- con nota prot. n. 2340 del 22/01/2024, questo Servizio ha dato avvio al procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA e, ai sensi del comma 3 dell'art. 19 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii, ha chiesto agli Enti di seguito riportati di esprimere il proprio parere motivato:
 - COMUNE DI BRINDISI
 - COMUNE DI MESAGNE
 - REGIONE PUGLIA: ASSETTO DEL TERRITORIO
 - AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO MERIDIONALE
 - ARPA PUGLIA – DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI BRINDISI
 - DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA PUGLIA
 - SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BRINDISI, LECCE E TARANTO
 - AZIENDA SANITARIA LOCALE DI BRINDISI
 - REGIONE PUGLIA: SERVIZIO TUTELA DELLE ACQUE

- REGIONE PUGLIA – SERVIZIO AGRICOLTURA – BARI
 - REGIONE PUGLIA – SERVIZIO RISORSE NATURALI – BARI
 - SNAM RETE GAS – DISTRETTO DI BRINDISI
- sono pervenuti i pareri degli Enti interessati di seguito riportati:
- SNAM – nota prot. n. 26 del 23/01/2024, in atti al prot. n. 2644, che rappresenta che *“le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società; si evidenzia, infine, che in prossimità degli esistenti gasdotti nessun lavoro potrà essere intrapreso senza una preventiva autorizzazione della scrivente Società e che, in difetto, Vi riterremo responsabili di ogni e qualsiasi danno possa derivare al metanodotto, a persone e/o a cose”*.
 - ARPA – da ultimo, con nota prot. n. 21514 del 03/04/2024 ha riscontrato favorevolmente la documentazione trasmessa dal proponente eccezion fatta per quanto attiene alla valutazione previsionale di impatto acustico;
- dalla documentazione progettuale si evince quanto segue:
- il progetto prevede la realizzazione di un impianto eolico nel comune di Brindisi (BR) in località “Masseria Mazzetta” costituito da n. 1 aerogeneratore da 999 kW, avente diametro di rotore pari a 90,3 m e altezza al mozzo a 80 m, comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed al funzionamento dell’impianto ricadenti nei comuni di Brindisi (BR) e Mesagne (BR);
 - il proponente del progetto si impegna, a fine vita dell’impianto eolico, a demolire il parco e l’anemometro di campo, a smaltirne tutte le sue componenti secondo la normativa vigente in materia e ad assicurare il ripristino dello stato preesistente dei luoghi;

Considerato che dalla documentazione prodotta dal proponente e sulla base dei pareri acquisiti, si desume che il progetto per la realizzazione dell’intervento in questione non necessita di una elaborazione più approfondita riguardo all’analisi degli impatti paesaggistici ed ambientali, come sommariamente di seguito riportati:

- il proponente dichiara che l’area sede dell’impianto può essere classificata come area idonea ai sensi del D.Lgs 199/2021 e non interessa aree non idonee ai sensi del R.R. 24/2010;
- l’analisi delle aree di proiezione delle ombre ove potrebbe verificarsi l’effetto stroboscopico delle ombre ha rivelato l’assenza di recettori sensibili all’interno del buffer di studio pari a 500 m dall’impianto;
- per quanto riguarda i livelli di emissione e quelli assoluti di immissione in facciata dei ricettori, dallo studio si evince che i limiti notturni (che sono quelli più restrittivi) sono sempre rispettati; il livello differenziale, laddove applicato, è risultato quasi nullo, dal momento che il contributo della turbina di progetto rispetto ai livelli residui è poco significativo; anche per il criterio differenziale si è fatto riferimento al limite notturno; il proponente ritiene che i risultati hanno evidenziato il pieno rispetto dei suddetti limiti dimostrando che l’impianto in progetto è compatibile, sotto il profilo acustico, con il contesto nel quale verrà inserito;
- l’analisi della gittata in caso di incidente ha mostrato che la distanza maggiore raggiungibile per un eventuale frammento di pala è pari a circa 288 m; il proponente, pertanto, ritiene che l’iniziativa risulta compatibile sia con il grado di antropizzazione dell’area e sia con il sistema viario.

Visti:

- il D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale) e s.m.i., che disciplina, nella Parte Seconda, Titolo III le procedure per la valutazione dell’impatto ambientale (VIA) e per la verifica di assoggettabilità a VIA;
- il D.Lgs. 16 gennaio 2008, n. 4 recante ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152;
- la Legge Regionale 7 novembre 2022, n. 26 *“Organizzazione e modalità di esercizio delle funzioni amministrative in materia di valutazioni e autorizzazioni ambientali”*;
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 2614 del 28/12/09 avente ad oggetto la *“Circolare esplicativa delle procedure di VIA e VAS ai fini dell’attuazione della Parte Seconda del D.Lgs. n. 152/06 come modificato dal D.Lgs. n. 04/08”*;
- la L.R. n. 17/2007 e s.m.i. recante *“Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale”* con la quale, tra l’altro, entra in vigore l’operatività della delega alle Province delle funzioni in materia di procedura di VIA e in materia di valutazione di incidenza così come disciplinate dalla L.R. n. 11/01;
- il Regolamento Provinciale per la disciplina del Rilascio delle Autorizzazioni e dei Controlli in Materia Ambientale, nonché il Regolamento per il funzionamento degli Uffici e dei Servizi provinciali;
- l’art. 107 del D.Lgs. n. 267/2000 con il quale sono stati attribuiti ai dirigenti le funzioni e responsabilità in materia di provvedimenti di autorizzazione, il cui rilascio presupponga accertamenti e valutazioni anche di natura discrezionale;
- il Decreto del Presidente della Provincia di Brindisi n. 102 del 01/09/2022, con il quale sono state confermate al Dott. Pasquale Epifani, le funzioni dirigenziali dell’Area 4, Settori Ecologia-Ambiente-Mobilità.

Ritenuto, sulla base di quanto innanzi riportato di dover provvedere ai sensi del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i. e della L.R. n. 26/22 e s.m.i. alla formulazione del relativo parere di compatibilità ambientale.

DISPONE

- di **NON assoggettare a Valutazione d’Impatto Ambientale**, per tutte le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate, il progetto per la realizzazione ed esercizio di un *“impianto eolico della potenza complessiva pari a 0,999 MW, delle opere connesse e delle infrastrutture indispensabili da ubicarsi in agro del comune di Brindisi e di Mesagne (BR)”*; presentato dal proponente AURA S.R.L (Via Antonio Pacinotti n. 3, Bolzano, aurawindsrl@legalmail.it), a condizione che il proponente ottemperi a quanto richiesto da ARPA Puglia con nota prot. n. 21514 del 03/04/2024;
- di trasmettere copia del presente provvedimento al proponente e agli Enti interessati gli adempimenti di competenza;
- di pubblicare, ai sensi dell’art. 19 del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i., il presente provvedimento per intero sul sito web della Provincia di Brindisi.

Avverso il presente provvedimento è ammesso entro 60 gg. ricorso al T.A.R. Puglia e ricorso straordinario entro 120 gg. al Presidente della Repubblica.

IL DIRIGENTE

*Dott. Pasquale

EPIFANI

* firmato digitalmente

Il sottoscritto dichiara che in merito alla relativa istruttoria della pratica non sussistono elementi, situazioni e circostanze tali da giustificare e necessitare, ai sensi e per gli effetti delle norme vigenti in materia, l'astensione dal procedimento.

Brindisi, 10/04/2024

Il Funzionario
D'Urso Oscar Fernando

* firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, c.2, D.Lgs. n. 39 del 1993

Il sottoscritto, Dirigente competente ad adottare l'atto, dichiara che in merito al relativo procedimento non sussistono elementi, situazioni e circostanze tali da giustificare e necessitare, ai sensi e per gli effetti delle norme vigenti in materia, l'astensione dal procedimento e dall'adozione del presente atto.

Brindisi, 10/04/2024
Servizio

Il Dirigente del

Dott. Pasquale Epifani

* firmato digitalmente