

Apollo Brindisi Gentile S.r.l.
C.F./P.IVA 03160010215

Spett.le

Provincia di Brindisi

Area 4 – Ambiente e Mobilità

Settore Ambiente

Piazza S. Teresa, 236016 – Brindisi (BR)

Al Dirigente Dott. Pasquale Epifani

Al Dott. Oscar Fernando D'Urso

provincia@pec.provincia.brindisi.it

pasquale.epifani@provincia.brindisi.it

oscar.durso@provincia.brindisi.it

e p.c.

Comune di Brindisi

Piazza Matteotti 1

72100 – Brindisi (BR)

ufficioprotocollo@pec.comune.brindisi.it

Regione Puglia

Sezione Transizione Energetica

ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

30 maggio 2024

Oggetto: Apollo Brindisi Gentile S.r.l. – Procedimento di VIA/PAUR - Realizzazione ed esercizio di un impianto agrovoltaiico di potenza nominale pari a 6,468 MW sito nel Comune di Brindisi (BR). Osservazioni all'esito della terza seduta della conferenza di servizi conclusiva tenutasi in data 24 maggio 2024.

Spett.le Provincia di Brindisi,

il sottoscritto Giuseppe Truglio, in qualità di legale rappresentante della società Apollo Gentile S.r.l., CF/PIVA 03160010215, avente sede in Bolzano (BZ), Via della Stazione 7 (la “**Società**” o “**Apollo**”) con la presente intende formulare osservazioni in merito a quanto emerso durante la terza seduta della conferenza di servizi tenutasi in data 24 maggio 2024 (la “**Terza Conferenza di Servizi**”) nell’ambito del procedimento di PAUR avviato in data 29 giugno 2023 in relation all’impianto in oggetto.

PREMESSO CHE

- 1) La Società è titolare del progetto di un impianto agrovoltaiico di potenza nominale pari a 6,468 MW e relative opere connesse da localizzare nel Comune di Brindisi (BR) (l’“**Impianto**”).

Apollo Brindisi Gentile S.r.l.
C.F./P.IVA 03160010215

- 2) In data 27 ottobre 2022, con provvedimento dirigenziale n. 109, la Provincia ha disposto l'assoggettamento dell'Impianto a Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) ai sensi dell'art. 23 ss. D.lgs. 152/2006.
- 3) In data 30 maggio 2023, con nota prot. n. 18582, la Società ha presentato istanza di VIA, successivamente integrata in data 26 giugno 2023 ai fini dell'avvio di un procedimento di PAUR ai sensi dell'art. 27-bis D.lgs. 152/2006.
- 4) In data 29 giugno 2023, codesto Ente ha avviato il procedimento di PAUR per l'autorizzazione alla costruzione ed esercizio dell'Impianto.
- 5) In data 24 novembre 2023, codesto Ente ha convocato per il giorno 15 dicembre 2023 la prima riunione della conferenza di servizi in modalità sincrona ai sensi dell'art. 14-ter, Legge 241/90.
- 6) All'esito della prima riunione della conferenza di servizi la Società provvedeva nel mese di gennaio e febbraio 2024 a fornire riscontro alle richieste di chiarimento e alle osservazioni espresse dalla conferenza di servizi.
- 7) In data 22 febbraio 2024, la Provincia ha convocato per il 15 marzo 2024, la seconda riunione della conferenza di servizi, chiedendo al Comune, all'Autorità di Bacino e al Servizio Pianificazione Paesaggistica della Regione Puglia l'emissione del proprio parere con riferimento:
 - a. all'interferenza del progetto con la fascia di 100 m dagli elementi del reticolo idrografico ai sensi dell'art. 6 NTA del PAI, tutelato anche ai sensi dell'art. 3.08 NTA del PRG, come adeguato al PUTT/p;
 - b. l'intervento compensativo di rimboschimento proposto dalla Società con riferimento all'area nord dell'Impianto nella porzione interferente con la fascia di rispetto *sub a.*;
 - c. la presenza di componenti appartenenti al reticolo RER ai sensi del PPTR, precisando con riferimento a tale aspetto che in assenza di riscontri da parte della Regione avrebbe considerato le aree come idonee ai sensi del Regolamento Regionale 24/2010.
- 8) Con riferimento ai profili sopra indicati:
 - a. in relazione all'art. 3.08 NTA del PRG, come adeguato al PUTT/p, in data 31 luglio 2023 (con nota n. 2635) e in seguito in data 12 dicembre 2023 (con nota n. 41070) e 11 gennaio 2024 (con nota n. 1191), il Comune di Brindisi ha espresso e poi confermato il proprio Parere Negativo sull'Impianto. La Società ha ampiamente e diffusamente riscontrato e confutato le argomentazioni dedotte dal Comune di Brindisi nel Parere Negativo e da codesta amministrazione durante la seconda conferenza di servizi, producendo, su invito di codesta Provincia, anche un'apposita nota in data 22 marzo 2024 depositata agli atti e allegata al verbale della seconda seduta di conferenza di servizi che dimostra chiaramente come le argomentazioni del Comune risultino prive di pregio e non evidenziano alcuna reale incompatibilità del progetto, anche con riferimento, inter alia, ai profili dell'art. 3.08 NTA del PRG, come adeguato al PUTT/p;
 - b. in relazione all'interferenza del progetto con la fascia di 100 m dagli elementi del reticolo idrografico ai sensi dell'art. 6 NTA del PAI, in data 25 luglio 2023 e in data 19 marzo 2024, con nota prot. 9485, l'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** ha espresso e ribadito il proprio **parere di compatibilità dell'Impianto alle NTA del PAI** con riferimento ai profili di competenza, anche ai sensi dell'art. 6 NTA del PAI;

Apollo Brindisi Gentile S.r.l.
C.F./P.IVA 03160010215

- c. in relazione alla presenza di componenti appartenenti al reticolo RER ai sensi del PPTR, non sono pervenuti riscontri o obiezioni da parte della Regione con riferimento alla compatibilità dell'Impianto rispetto agli elementi appartenenti al reticolo RER.
- 9) In data 25 marzo 2024, codesta amministrazione, ha trasmesso alla Società e agli altri enti coinvolti copia del verbale della Seconda Conferenza.
 - 10) In data 15 aprile 2024, la Società ha depositato ulteriori osservazioni e deduzioni agli aspetti sollevati da codesta spettabile amministrazione.
 - 11) In data 2 maggio 2024, codesta spett.le amministrazione ha convocato la Terza Conferenza di Servizi, sollecitando il Comune e la Regione ad esprimere il proprio **parere definitivo** in relazione ai profili oggetto della nota di convocazione della seconda conferenza di servizi, di cui al punto 7) che precede, specificando che *“in difetto di riscontro”* l'area di progetto sarebbe stata ritenuta idonea sia ai sensi del PRG sia ai sensi del PPTR e del Regolamento Regionale 24/2010.
 - 12) In data 10 maggio 2024, l'**Autorità di Bacino ha emesso il proprio parere definitivo favorevole**, ribadendo quanto già espresso con riferimento alla compatibilità dell'Impianto ai sensi del PAI e altresì dell'art. 6 NTA del PAI, anche con riferimento alle opere di rimboschimento previste nel progetto **“trattandosi di opere boschive e non di coltivazioni agricole, quindi con effetti benefici dal punto di vista idraulico”**.
 - 13) Durante la seduta della Terza Conferenza di Servizi, codesta amministrazione ha manifestato la propria intenzione di concludere favorevolmente il procedimento assoggettando il provvedimento di VIA a prescrizioni, quali la rimozione della parte di progetto situata entro la fascia di 100 m dal reticolo idrografico del PAI. Una siffatta prescrizione risulterebbe in contrasto con il giudizio di compatibilità relativo al progetto espresso e ribadito più volte dall'Autorità di Bacino quale autorità competente per i profili afferenti alle disposizioni del PAI, anche con riferimento alla disposizione di cui all'art. 6 NTA del PAI.
 - 14) Durante la seduta conclusiva della Terza Conferenza di Servizi, codesta amministrazione ha nuovamente sollevato la questione circa l'eventuale necessità che la Società si qualifichi come società agricola al fine di poter realizzare l'Impianto. In merito, come ampiamente riscontrato da codesta Società nella nota del 22 marzo 2024 (alla quale si rinvia), la **normativa vigente in materia di autorizzazione di impianti a fonte rinnovabile non richiede**, in caso di impianti localizzati in area agricola, **che il soggetto proponente sia un imprenditore o azienda agricola**. Invero, anche considerando **le linee guida in materia di impianti agrovoltai (che rilevano tuttavia ai fini dell'accesso agli incentivi e non ai fini autorizzativi)** le società/imprese agricole sono solo uno dei **“possibili soggetti”** che meglio si prestando a realizzare una produzione combinata di energia e prodotti agricoli (cfr. paragrafo 3.2), **pertanto non gli unici**. Codesta Società ha in ogni caso provveduto a creare un rapporto di collaborazione con un'impresa agricola interessata tramite apposito contratto di coltivazione prodotto agli atti e adeguato per riflettere tutte le richieste avanzate da codesta spettabile amministrazione.
 - 15) Ai sensi dell'art. 14-ter, comma 7, Legge 241/1990 **“All'esito dell'ultima riunione, e comunque non oltre il termine di cui al comma 2 [i.e. il termine di 45 giorni dalla prima riunione della conferenza o 90 giorni qualora siano coinvolte amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali e della salute dei cittadini], l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-quater, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti. Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai**

Apollo Brindisi Gentile S.r.l.
C.F./P.IVA 03160010215

sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza”

- 16) Il Comune e la Regione non hanno fatto pervenire il proprio parere definitivo entro la data della seduta della conferenza di servizi tenutasi il 24 maggio 2024 e non sono intervenuti tramite rappresentanti.
- 17) Tutti gli altri enti coinvolti nel procedimento hanno espresso parere favorevole.

RICHIAMATE

le argomentazioni dedotte in premessa e nelle note presentate in data 22 marzo 2024 e 15 aprile 2024 e la documentazione prodotta dalla Società che evidenziano chiaramente come i profili di incompatibilità dedotti dal Comune e da codesta amministrazione risultino privi di pregio in quanto infondate nel merito e giuridicamente, per tutte le ragioni ivi esposte, rispetto alle quali codesta amministrazione non ha saputo offrire alcun effettivo elemento di confutazione o contrario

SI INVITA

la Provincia di Brindisi a prendere atto della positiva conclusione del provvedimento e a rilasciare il provvedimento di VIA per l'autorizzazione dell'Impianto coerentemente con le favorevoli posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni competenti in seno alla conferenza di servizi.

In subordine, e per mero spirito di collaborazione, codesta Società manifesta sin d'ora la propria disponibilità a rimodulare il progetto per escludere l'interferenza con la fascia di 100 m dal reticolo idrografico del PAI, nella denegata ipotesi in cui codesta amministrazione dovesse ritenere di insistere nell'includere la suddetta e illegittima prescrizione.

La scrivente Società si riserva in ogni caso sin d'ora di valutare e di intraprendere (ove necessario) le opportune azioni e rimedi legali a difesa dei propri interessi.

Distinti Saluti

Apollo Brindisi Gentile S.r.l.